

TAHAP KEFAHAMAN DAN KESEDIAAN PENGGUNA TERHADAP PELAKSANAAN CBP: SATU TINJAUAN DI SEKITAR PELABUHAN KLANG

Fadilah Mat Nor

fadilahmn@kuis.edu.my

Mohd Hassan Basri Tukipan

myiman_hasan@yahoo.com

Aza Shahnaz Azman

azashahnaz@kuis.edu.my

**Fakulti Pengurusan Muamalah
Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor
Bandar Sri Putra
43000 Bangi
Selangor**

ABSTRAK

Objektif utama kertas kerja ini adalah untuk mengukur tahap kefahaman dan kesediaan pengguna disekitar Pelabuhan Klang terhadap pelaksanaan Cukai Barang dan Perkhidmatan (CBP). Disamping itu ia juga ingin melihat perbezaan antara sector pekerjaan, jumlah pendapatan, dan jantina terhadap tahap kefahaman dan kesediaan cukai tersebut. Metodologi yang digunakan di dalam kajian ini ialah dengan menggunakan kaedah soal selidik dimana seramai 150 orang responden dari pelbagai latar belakang pendidikan dan pendapatan telah diambil sebagai sampel. Kaedah persampelan yang terlibat ialah kaedah persampelan rawak mudah. Hasil dari kajian mendapati tahap kefahaman pengguna terhadap CBP di Pelabuhan Klang adalah berada ditahap sederhana dan kebanyakan pengguna masih tidak bersedia dan tidak pasti dengan pelaksanaan B. Selain itu didapati tidak terdapat perbezaan hubungan diantara faktor pendapatan, pendidikan dan jantina dengan tahap kefahaman dan kesediaan pengguna terhadap pelaksanaan CBP. Beberapa langkah juga telah dicadangkan bagi meningkatkan tahap kefahaman dan kesediaan pengguna menjadi lebih baik dan jelas.

Kata Kunci: Cukai Barang dan Perkhidmatan, kefahaman, kesediaan, pengguna, pendapatan dan pendidikan

PENGENALAN

Pada masa kini, Cukai Barangan dan Perkhidmatan (CBP) bukanlah satu cukai yang baru, ia sudah lama diperkenalkan dan ada yang telah menggunakan cukai CBP ini di negara mereka. Menurut kajian Hussin Abdullah, Aefi Alghazali Mohd Idrus, Normala Mehat (2013) terdapat sejumlah 146 buah negara yang telah melaksanakan sistem cukai CBP ini yang dikenali sebagai *Value Added Tax* (VAT) antaranya di Negara China (17%), Indonesia 10%, Thailand 7%, Filipina 12% dan Singapura pada kadar 7% kepada rakyatnya.

Jadual 1: Negara – Negara yang telah melaksanakan CBP beserta Pendapatan per Kapita dan tahun pelaksanaan

Negara	Keserataan Kuasa Membeli Per Kapita* (USD)	Tahun pelaksanaan	Kadar terkini (%)
Singapura	49,7890	1993	7
Ireland	33,510	1973	21
Kanada	37,410	1991	5
Australia	38,210	2000	10
United Kingdom	37,230	1973	20
Perancis	33,930	1954	19.6
Jepun	33,470	1989	5
New Zealand	27,870	1986	12.5
Malaysia	13,710	???	-
Venezuela	12,220	1993	12
Kazakhstan	10,320	1992	12
Brazil	10,,200	1967	17
Afrika Selatan	10,050	1991	14
Thailand	7,640	1992	10
Sri Lanka	4,720	1998	12
Sudan	1,990	2000	15

Sumer:Panel Kajian Semula Cukai, Kementerian Kewangan

Berbanding Cukai Jualan dan Perkhimatan (SST), CBP mempunyai banyak kelebihan jika dilaksanakan, antara beberapa kelebihan CBP dilihat lebih efisien, telus, komprehensif dan mesra perniagaan berbanding cukai jualan dan perkhidmatan (SST) yang negara Malaysia gunakan masa kini. Kelebihan CBP ini adalah pelaksanaan CBP ini dapat meningkatkan jumlah kutipan hasil kerajaan dan membolehkan lebih banyak projek pembangunan dapat dilaksanakan. Selain itu GST juga dilihat data mengurangkan kebergantungan Kerajaan dengan pendapat dari sumber Petroleum yang semakin terhad sumbernya. (Lau Zheng Zhou, 2013).

Penyata Masalah

Secara umumnya pemahaman rakyat Malaysiapada masa kini mengenai maklumat cukai dan peranannya kepada negara masih lagi di tahap yang rendah. Kebanyakan masyarakat masih tidak menyedari bahawa pada masa kini mereka telah pun dikenakan cukai kepenggunaan di dalam perbelanjaan mereka dalam belanja dan perkhidmatan iaitu dalam bentuk cukai jualan yang dikenakan cukai sebanyak 10% dan cukai perkhidmatan yang dikenakan cukai sebanyak 6%. Selain itu juga, jika rakyat Malaysia masih tidak faham mengenai cukai SST (Sales and Service Tax) ini yang dikenakan kepada mereka apatah lagi cukai yang Malaysia akan laksanakan nanti seperti CBP (Cukai Barang dan Perkhidmatan) pada tahun 2015 nanti. Dengan kajian yang dibuat oleh (Hussin Abdullah, Aeeffi Alghazali Mohd Idrus, Normala Mehat, 2013) di kawasan utara negeri Kedah dan Perlis menunjukkan hampir 70% responden faham tentang perancangan kerajaan untuk melaksanakan CBP, namun mereka secara keseluruhan belum lagi bersedia untuk menerima CBP pada masa sekarang. Ini menunjukkan keseluruhan rakyat

Malaysia masih tidak tahu maklumat yang sepenuhnya berkaitan dengan CBP yang akan dijalankan di negara Malaysia.

Oleh yang demikian, dilihat adalah satu keperluan untuk mengukur sejauhmana tahap kefahaman pengguna terhadap pelaksanaan CBP. Jikapun pengguna sudah memahaminya, apakah kayu ukur kepada kefahaman tersebut dan sejauhmana kefahaman tersebut dapat diterjemahkan kepada kesediaan mereka menerima pelaksanaan CBP. Persoalan ini telah membawa kepada beberapa objektif kajian iaitu:

- 1) Mengukur tahap kefahaman dan kesediaan pengguna terhadap pelaksanaan CBP.
- 2) Mengenalpasti perbezaan tahap kefahaman dan kesediaan mengikut sector pekerjaan, pendapatan kasar bulanan dan Jantina.

Skop Kajian

Skop kajian ini akan melibatkan 150 orang responden di semua kawasan Pelabuhan Klang, Selangor Darul Ehsan. Borang soal selidik akan digunakan sebagai instrumen kajian dan telah diedarkan kepada 150 orang responden. Responden yang terlibat terdiri daripada kesemua sektor pekerjaan yang ada antaranya sektor awam, sektor swasta dan bekerja sendiri (peniaga) dengan menggunakan persampelan rawak mudah.

SOROTAN KAJIAN LEPAS

Sorotan kajian terdahulu mendapati isu CBP telah dikaji dan dibincangkan dari pelbagai sudut. Antaranya isu kesedaran, kefahaman, kesediaan, peratusan yang sesuai dikenakan, golongan sasaran, serta pelaksanaannya dari penilaian percukaian Islam. Walaubagaimanapun bab ini akan memfokuskan sorotan kajian lepas daripada aspek yang tertentu sahaja.

Antaranya ialah kajian oleh K.Saira, M.A.Zariyawati, L.Yoke-May (2010). Objektif kajian ini adalah untuk mengkaji tahap kefahaman di kalangan rakyat Malaysia mengenai pelaksanaan CBP. Hasil daripada kajian tersebut menunjukkan bahawa tahap kefahaman di kalangan rakyat Malaysia masih rendah. Faktor penyumbang kepada keputusan ini difahami berpunca daripada kekurangan pengetahuan atau maklumat mengenai CBP seterusnya mempengaruhi kesediaan mereka untuk menghadapi pelaksanaan CBP.

Penemuan ini telah disokong juga oleh kajian lain Nor Hafizah Abdul Mansor dan Azleen Ilias (2013) yang membincangkan tentang CBP sebagai pembaharuan cukai baru di Malaysia. Selain isu, penulis telah membincangkan tentang tahap kefahaman dan sejauhmana pengguna Malaysia bersedia dalam menghadapi pelaksanaan CBP. Dapatan kajian telah mendapati bahawa kefahaman dan kesediaan di kalangan Malaysia dalam menggunakan CBP masih rendah. Oleh itu beberapa cadangan dari aspek keberkesanan kerajaan pengurusan kewangan dan kecekapan sistem penyampaian antara cadangan yang telah ditekankan.

Merujuk kajian daripada (K.Saira, M.A.Zariyawati, L.Yoke-May, 2010). Pengkaji bercadang untuk menyasat kefahaman di kalangan rakyat Malaysia mengenai pelaksanaan GST. Hasil daripada kajian tersebut menunjukkan bahawa tahap kefahaman di kalangan rakyat Malaysia masih rendah. Ini kerana mungkin disebabkan oleh kekurangan pengetahuan atau maklumat mengenai GST. Oleh itu, ini mempengaruhi keputusan mereka untuk tidak bersetuju dengan GST.

Kajian mengenai persepsi pengguna terhadap juga pernah dikaji oleh para penyelidik. Antaranya ialah kajian oleh Hanum Hassan (2013) yang mengkaji apakah tanggapan golongan pengguna yang terdiri daripada mahasiswa di UMP tentang pelaksanaan CBP di Malaysia. Hasil Kajian mendapati golongan mahasiswa mempunyai persepsi yang tidak sensitif tentang pelaksanaan CBP dan tahap kefahaman terhadapnya masih sederhana. Pengkaji turut melihat

perbezaan tahap kefahaman dan kesediaan dikalangan mahasiswa mengikut tahun pengajian dan penemuannya masih tidak signifikan.

Selain mahasiswa, kajian terhadap kefahaman dan kesediaan CBP turut dijalankan keatas pengusaha kecil (LC Ehrich (2006) yang dijalan di bandar kecil di Australia. Fokus kajian walaubagaimanapun menjurus kearah cara praktikal memahami pengiraan CBP dikalangan pengusaha kecil yang lazimnya mendiami kawasan pedalaman. Hasil kajian mendapati agak sukar memberi kefahaman secara pratikal dan penjelasan yang diperlukan perlu lebih mudah tetapi jelas.

METODOLOGI

Metodologi yang digunakan di dalam kajian ini ialah dengan menggunakan kaedah soal selidik dimana seramai 150 orang responden dari pelbagai latar belakang pendidikan dan pendapatan telah diambil sebagai sampel. Kaedah persampelan yang terlibat ialah kaedah persampelan rawak mudah. Manakala analisis deskriptif menerusi frekuensi telah digunakan bagi menjelaskan ciri-ciri responden dan tahap kefahaman dan kesediaan pengguna terhadap perancangan CBP dipihak kerajaan. Pengkaji juga menggunakan analisis varians (ANOVA) untuk melihat perbezaan tahap kefahaman dan kesediaan pengguna mengikut sector pekerjaan dan pendapatan manakala ujian t digunakan bagi melihat perbezaan mengikut jantina.

ANALISIS DATA

Dapatan kajian akan dianalisis mengikut beberapa bahagian. Bahagian tersebut ialah analisis deskriptif profil responden, kefahaman responden, kesediaan responden, analisis ANOVA serta ujian-t. .

Analisis Deskriptif Profil Responden

Jadual 2: Taburan Frekuensi Responden Mengikut Faktor Demografi		
Maklumat	Kekerapan	Peratusan (%)
Jantina Responden		
Lelaki	75	50.0
Perempuan	75	50.0
Jumlah	150	100.0
Umur Responden		
20- 25 Tahun	36	24.0
26- 29 Tahun	35	23.3
30- 35 Tahun	31	20.7
36- 40 Tahun	16	10.7
41- 45 Tahun	12	8.0
46- 50 Tahun	18	12.0
51- 55 Tahun	2	1.3
56 Tahun dan Ke Atas	-	-
Jumlah	150	100.0
Sektor Pekerjaan Responden		
Sektor Awam	45	30.0
Sektor Swasta	65	43.0
Bekerja Sendiri	40	26.7
Jumlah	150	100.0

Tahap Pendidikan Responden		
SPM dan setara	69	46.0
Sijil	33	22.0
Asasi	5	3.3
Diploma	30	20.0
Ijazah Sarjana Muda dan ke atas	11	7.3
Lain- lain	2	1.3
Jumlah	150	100.0

Jumlah Pendapatan Kasar Bulanan Responden		
Kurang dari RM 1000	22	14.7
RM 1001- RM 2500	58	38.7
RM 2501- RM 4000	52	34.7
RM 4001- RM 5500	13	8.7
RM 5501- RM 7000	3	2.0
RM 7001- RM 8500	1	0.7
Lebih dari RM 8501	1	0.7
Jumlah	150	100.0

Status Perkahwinan Responden		
Berkahwin	82	54.7
Bujang	68	45.3
Jumlah	150	100.0

Jadual 2 menunjukkan taburan ciri-ciri responden yang menjadi sampel untuk kajian ini. Seramai 150 sampel telah di gunakan untuk membuat kajian ini. Sampel kajian dikategorikan kepada beberapa ciri-ciri demografi iaitu seperti jantina, umur, kumpulan pekerjaan, tahap pendidikan, tahap pendapatan kasar bulanan, dan status perkahwinan. Taburan frekuensi kajian ini menunjukkan bahawa kedua-dua jantina lelaki dan perempuan seimbang iaitu 50.0 % daripada jumlah sampel daripada jumlah keseluruhan sampel iaitu 150 orang. Rata-rata responden yang menjawab soal selidik ini berumur diantara 20 hingga 25 tahun iaitu sebanyak 24%. Jika dilihat dari sudut taburan umur, kebanyakan responden terdidiri daripada mereka yang berumur 20an dan 30an. Manakala responden yang berumur 40an keatas hanyalah separuh daripadanya. Dari sudut sektor pekerjaan, boleh dilihat taburan respon adalah agak normal dimana mereka yang terdiri daripada pekerja sektor awam sebanyak 30%, sektor swasta 43% dan bekerja sendiri seramai 26.7% Tahap pendidikan responden memperlihatkan kebanyakan responden hanya memiliki SPM dan setara dengannya dengan 46% daripada keseluruhan responden. Ini diikuti oleh pemegang sijil sebanyak 22%, Diploma 20%, Ijazah 11%, asasi 5% dan lain-lain 2%.

Membincangkan tentang percukaian tidak dapat lari dari isu pendapatan pembayar cukai. Di dalam kajian ini, rata-rata responden dilihat berpendapatan agak rendah iaitu sekitar RM1001 hingga RM2500 sebanyak 38.7%. Sedangkan kurang dari 2% sahaja mereka yang berpendapatan lebih dari RM5500 telah menjawab soal selidik ini. Seterusnya sampel responden dikelaskan mengikut status perkahwinan mereka iaitu bujang dan berkahwin. Peratusan paling tinggi ialah

54.7% daripada sampel telah pun berkahwin, manakala selebihnya yang mewakili status bujang peratusannya ialah 45.3%.

Analisis Tahap Kefahaman Pengguna Terhadap CBP

Daripada data didapati 68% daripada responden mengatakan mereka mengetahui mengenai CBP sebaliknya 32% lagi tidak tahu tentang pelaksanaan CBP. Sementara itu, daripada keseluruhan responden didapati 48.7% daripada responden mengatakan CBP sesuai dilaksanakan di Malaysia dan 51.3% lagi mengatakan tidak sesuai. Kebanyakan responden mendapat maklumat mengenai CBP adalah melalui laman sesawang iaitu sebanyak 30% diikuti melalui televisyen 28.7%, akhbar 22%, radio 9.3% dan masing-masing 6.0% dan 4% melalui rakan dan lain-lain sumber.

Tahap kefahaman responden juga diuji dengan soalan peratusan yang dikenakan terhadap CBP. Kebanyakan responden telah menjawab dengan tepat iaitu kadar CBP 6% iaitu seramai 87 orang. Selebihnya seramai 45 orang memberi jawapan yang salah disamping 18 orang lagi mengatakan tidak tahu. Didapati juga kebanyakan responden faham bahawa hanya sebahagian barangan dan perkhidmatan yang akan dikenakan CBP. Agak mengejutkan apabila masih terdapat ramai responden yang tidak tahu dan tidak pasti tentang maklumat ini iaitu sebanyak 87 orang. Hal ini juga dibuktikan dengan taburan responden yang tidak tahu dan tidak pasti jenis-jenis barangan asas yang dikecualikan dari CBP juga tinggi iaitu seramai 90 orang berbanding hanya 60 orang yang mengetahui jenis barangan tersebut.

Analisis Tahap Kesiediaan Pengguna Terhadap CBP

Analisis mengenai kesiediaan pengguna terhadap pelaksanaan CBP diuji melalui beberapa soalan. Antaranya kenyataan umum mengenai kesiediaan pelaksanaannya didapati 30.7% daripada responden tidak pasti dan 23.3% tidak pasti bersedia. Manakala hanya 8.7% sahaja daripada responden mengatakan sangat bersedia dengan pelaksanaannya. Mengenai kesiediaan menerima kesan kebaikan cukai CBP pula hampir separuh iaitu 42.7% daripada responden mengatakan bersedia menerima kesan kebaikan CBP. Ini diikuti oleh 38% setuju dan hanya 4% dan 8.7% sahaja yang mengatakan tidak setuju. Majoriti responden iaitu 44.7% dan 20.7% pula hanya akan bersedia sekiranya CBP yang dikenakan tidak membebankan pengguna. Masih terdapat segelintir responden yang tidak pasti mengenai peratusan CBP membebankan atau tidak iaitu sebanyak 25.3% diikuti yang tidak setuju 8% dan sangat tidak setuju 1.3%.

Kebanyakan pengguna juga dilihat akan lebih bersedia sekiranya kerajaan telah membuat penerangan yang secukupnya sebelum melaksanakan CBP. Hal ini digambarkan oleh peratusan yang setuju dan sangat bersetuju sebanyak 40.7% dan 31.3%. Lebih separuh dari pengguna mengatakan kesiediaan dikenakan CBP jika kerajaan dapat menghapuskan semua cukai-cukai tersembunyi seperti cukai import dengan seramai 101 orang responden. Selebihnya 33 orang masih tidak pasti tentang perkara ini menunjukkan masih terdapat segelintir pengguna yang tidak endah dengan info pelaksanaan CBP.

Apabila pengguna ditanya tentang kesiediaan mengubah corak perbelanjaan setelah pelaksanaan CBP, 40% daripadanya mengatakan tidak pasti akan berbuat demikian atau tidak. Hal ini mungkin disebabkan oleh tidak jelas dengan pelaksanaan CBP itu sendiri menyebabkan pengguna tidak pasti dengan tindakan tersebut. Manakala lebih 40% daripada pengguna menyatakan kesiediaan mengubah corak perbelanjaan terhadap barang normal jika CBP dilaksanakan. Dari sudut perbelanjaan barang keperluan pula 40.7% pengguna masih mengatakan tidak pasti akan mengubah corak perbelanjaan terhadap barang keperluan jika CBP

dilaksanakan. Sekali lagi hal ini merupakan kayu ukur kepada kefahaman pengguna itu sendiri terhadap info pelaksanaan CBP. Keputusan yang sama juga didapati bahawa pengguna di pelabuhan Klang masih tidak pasti akan menguak corak perbelanjaan barang mewah jika CBP dilaksanakan iaitu sebanyak 44.7%. Sekali lagi hal ini harus dilihat dengan telus sejauhmana sebenarnya pengguna memahami dan mempunyai pengetahuan terhadap info-infi asas menegenai pelaksanaa CBP.

Pengguna juga ditanya mengenai kesediaan untuk lebih berhemah dalam perbelanjaan. Ynag mana 43.3% daripadanya menyatakan persetujuan untuk berbelanja dengan lebih berhemah dan hanya 8.7% dan 2% sahaja yang mengatakan tidak akna berhemah. Kebanyakan responden aitu leghi 60% akan berbelanja pada barang berpatutan shaja sementara 24% tidak pasti akan berbuat demikian atau tidak. Tidak menghairankan segelintir pengguna yang tidak pasti, tidak setuju ini mungkin kekeurangan kefahaman dan maklumat tentang CBP yang mneyebabkan mereka tidak dapat menjawab dengan jelas mengenai soalan ynag dikemukakan. Lebih kurang 40% daripada pengguna mengatakan ketidak pastian akan berbelanja selepas CBP dilaksanakan semnetara yang sememangnya bersetuju tidak akan berbelanja ialah 30.3% dan 13.3%. Manakala 12.7% dan 3.3% pengguna masih mengatakan akan berbelanja walaupun dengan pengenaan CBP.

Analisis Ujian ANOVA

Taburan Tahap Kefahaman Pengguna Terhadap Pelaksanaan CBP Mengikut Sektor

Sektor Pekerjaan	Bilangan	Skor Min	Sisihan Piawai
Awam	45	1.882	0.37
Swasta	65	2.081	0.50
Bekerja Sendiri	40	2.021	0.45
Jumlah	150	2.005	0.47

Taburan Tahap KesediaanPengguna Terhadap Pelaksanaan CBP Mengikut Sektor

Sektor Pekerjaan	Bilangan	Skor Min	Sisihan Piawai
Awam	45	1.882	0.37
Swasta	65	2.081	0.50
Bekerja Sendiri	40	2.021	0.45
Jumlah	150	2.005	0.47

Ujian ANOVA Tahap Kefahaman Dan Kesediaan Pengguna Terhadap Pelaksanaan CBP Mengikut Sektor

	Sum of Squares	df	Min Square	F	Sig.	
kefahaman	Antara Kumpulan	1.064	2	.532	2.583	.079
	Dalam Kumpulan	30.278	147	.206		
	Jumlah	31.342	149			
kesediaan	Antara Kumpulan	.492	2	.246	.768	.466
	Dalam Kumpulan	47.050	147	.320		
	Jumlah	47.542	149			

Analisis ujian ANOVA telah dilakukan untuk melihat perbezaan tahap kefahaman dan kesediaan pengguna yang berkerja di sector swasta, awam dan bekerja sendiri. Keputusan ujian ANOVA sehala diatas menunjukkan bahawa tidak terdapat perbezaan antara sektor pekerjaan pengguna dengan tahap kefahaman dan kesedaran pengguna terhadap pelaksanaan CBP. Hasil analisis bagi tahap kefahaman menunjukkan nilai $F = 2.583$ dan $p > 0.05$. Manakala bagi tahap kesediaan pengguna menunjukkan $F = 0.765$ dan $p > 0.05$. Bukti statistic ini membuktikan bahawa tiada bukti kukuh yang menunjukkan wujudnya perbezaan antara kedua-dua pemboleh ubah ini.

Taburan Tahap Kefahaman Pengguna Terhadap Pelaksanaan CBP Mengikut Kumpulan Pendapatan Kasar

Kumpulan Pendapatan	Bilangan	Skor Min	Sisihan Piawai
Kurang dari RM 1000	22	2.0584	0.27764
RM 1001- RM 2500	58	2.1232	0.57670
RM 2501- RM 4000	52	1.9341	0.35612
RM 4001- RM 5500	13	1.7582	0.36133
RM 5501- RM 7000	5	1.8095	0.41239
Total	150	2.0057	0.45864

Taburan Tahap Kesediaan Pengguna Terhadap Pelaksanaan CBP Mengikut Kumpulan Pendapatan Kasar

Kumpulan Pendapatan	Bilangan	Skor Min	Sisihan Piawai
Kurang dari RM 1000	22	3.5649	0.61639
RM 1001- RM 2500	58	3.4778	0.63243
RM 2501- RM 4000	52	3.5604	0.50988
RM 4001- RM 5500	13	3.8901	0.32026
RM 5501- RM 7000	5	3.8095	0.29738
Total	150	3.5638	0.56487

**Ujian ANOVA Tahap Kefahaman Dan Kesediaan Pengguna Terhadap Pelaksanaan CBP
Mengikut Kumpulan Pendapatan Kasar**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
kefahaman	Antara Kumpulan	2.392	6	.399	1.969	0.074
	Dalam Kumpulan	28.950	143	.202		
	Jumlah	31.342	149			
kesediaan	Antara Kumpulan	2.099	6	.350	1.101	0.365
	Dalam Kumpulan	45.443	143	.318		
	Jumlah	47.542	149			

Seterusnya analisis ujian ANOVA juga telah dilakukan untuk melihat perbezaan tahap kefahaman dan kesediaan pengguna mengikut kumpulan pendapatan kasar pengguna. Keputusan ujian ANOVA sehala diatas menunjukkan bahawa turut tidak terdapat perbezaan antara sektor pekerjaan pengguna dengan tahap kefahaman dan kesedaran pengguna terhadap pelaksanaan CBP. Hasil analisis bagi tahap kefahaman menunjukkan nilai $F = 1.969$ dan $p > 0.05$. Manakala bagi tahap kesediaan pengguna menunjukkan $F = 1.101$ dan $p > 0.05$. Bukti statistik ini membuktikan bahawa tiada bukti kukuh yang menunjukkan wujudnya perbezaan antara kedua-dua pemboleh ubah ini.

Analisis Ujian-t

Perbezaan tahap kefahaman dan kesediaan mengikut jantina

		Jantina	Bilangan	Skor Min	Sisihan Piawai	Min Ralat Piawai
kesediaan	Lelaki		75	3.5714	0.49598	0.05727
	Perempuan		75	3.5562	0.62956	0.07270
kefahaman	Lelaki		75	1.9619	0.42100	0.04861
	Perempuan		75	2.0495	0.49235	0.05685

Ujian Kumpulan Tidak Bersandar

		Ujian Levene untuk Persamaan varians		Ujian t untuk Persamaan Min					
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-sisi)	Perbezaan min	95% Confidence Interval of the Difference	
kesediaan	Equal variances assumed	2.036	0.156	0.165	148	0.869	0.01524	-0.16764	0.19812

	Equal variances not assumed			0.165	140.3	0.869	0.01524	-0.16773	0.19820
kefahaman	Equal variances assumed	0.590	0.444	-1.171	148	0.243	-0.08762	-0.23544	0.06020
	Equal variances not assumed			-1.171	144.5	0.243	-0.08762	-0.23547	0.06023

Berdasarkan Jadual 1 didapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan tahap kualiti peribadi pengetua cemerlang ($t=0.165$; $p>0.05$). Hal ini menerangkan bahawa tahap kefahaman tentang pelaksanaan CBP pengguna lelaki ($\min=1.9619$) adalah sama dengan tahap kefahaman pengguna perempuan ($\min=2.0495$). Melalui ujian t untuk melihat perbezaan tahap kesediaan pelaksanaan CBP antara jantina juga dapat dirumuskan bahawa tidak terdapat perbezaan yang signifikan ($t= -1.171$; $p>0.05$). Bermakna tahap kesediaan terhadap pelaksanaan CBP pengguna lelaki ($\min= 3.5714$) sama dengan tahap kesediaan pengguna perempuan ($\min=3.5562$)

KESIMPULAN

Kesimpulan kajian ini secara keseluruhannya menunjukkan bahawa responden di kawasan Pelabuhan Klang mempunyai kefahaman yang masih sederhana mengenai pelaksanaan CBP di Malaysia, akan tetapi responden di kawasan tersebut masih belum dan tidak pasti bersedia untuk menerima pelaksanaan sistem tersebut di negara Malaysia. Mengikut sistem kesediaan membayar cukai mengikut pendapatan kasar bulanan pula menunjukkan bahawa hasil kajian daripada responden adalah sangat negatif oleh kerana responden dari Pelabuhan Klang tidak pasti dan tidak setuju untuk membayar cukai CBP yang akan dilaksanakan di negara Malaysia kelak. Manakala, dapatan kajian juga telah membuktikan bahawa tiada perbezaan skor min yang signifikan antara tahap kefahaman dan kesediaan pengguna terhadap CBP mengikut sector pekerjaan, jumlah pendapatn kasar dan jantina responden. Ini bermaksud, kesemua dimensi tidak mempunyai kaitan dengan tahap kefahaman dan kesediaan responden yang dikaji di kawasan Pelabuhan Klang.

RUJUKAN

Dr. Lydia Shalani Thiagarajah. (2013) Pengenalan terhadap Cukai Barang Dan Perkhidmatan di Malaysia. Ernst & Young Tax Consultants Sdn Bhd, Kuala Lumpur.

Hanum Hassan, Ph.D .Persepsi Mahasiswa Terhadap Pelaksanaan Gst Di Malaysia: Kajian Ke Atas Mahasiswa Universiti Malaysia Perlis .Universiti Malaysia Perlis. Jejawi Kangar Perlis.2013

Hussin Abdullah, Aefi Alghazali Mohd Idrus dan Normala Mehat. (2013) Kefahaman dan Kesediaan Pengguna Terhadap Pelaksanaan Cukai Barang dan Perkhidmatan (GST): Satu Tinjauan Awal. Kolej Perniagaan, Universiti Utara Malaysia.

LC Ehrich, (2006) How Australian Small Business Operators Learned about the Goods and Services Tax. www98.griffith.edu.au/dspace/bitstream/10072/13744/1/39827.pdf

Mohd Rizal Palil , Nor Hazila Mohd Zain And Nor Hasikin Mamat Consumer Readiness, Perceptions And Acceptance Of Goods And Services Tax (Gst): Middle And Lower Income Earners Perspective, 2013, *Proceeding - Kuala Lumpur International Business, Economics And Law Conference Vol. 1. December 2 - 3, 2013. Hotel Putra, Kuala Lumpur, Malaysia.*

Nor Hafizah Abdul Mansor And Azleen Ilias, Goods And Services Tax (Gst): A New Tax Reform In Malaysia, 2013, *International Journal Of Economics Business And Management Studies – Ijebms*, Issn: 2226-4809; Eissn: 2304- 6945, Vol. 2, No.1 (January, 2013) 12-19

Donald R. Cooper, Pamela S.Schindler. (2008) *Business Research Method*. Third Edition. Kastam Diraja Malaysia. (2014) Panduan CBP Untuk Depot Pelepasan Pedalaman. [http://gst.customs.gov.my/ms/rg/SiteAssets/specific_guides_pdf/Revised/BM%20ICD%2017.11.13\(2bu\).pdf](http://gst.customs.gov.my/ms/rg/SiteAssets/specific_guides_pdf/Revised/BM%20ICD%2017.11.13(2bu).pdf).

Lau Zheng Zhou, Jarren Tam, Jordan Heng-Contaxis. (2013) *Pengenalan Kepada Cukai Barang Dan Perkhidmatan Di Malaysia: Analisis Polisi*.

Mohd. Majid Konting (2005). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Royal Malaysian Customs Department, ‘Countries Implementing GST or VAT’: http://gst.customs.gov.my/en/gst/Pages/gst_ci.aspx

LAMPIRAN

Jadual 3: Tahap Kefahaman Responden Terhadap CBP

Penyataan	Kekerapan	Peratusan (%)
Adakah anda tahu mengenai CBP?		
Ya	102	68.0
Tidak	48	32.0
Jumlah	150	100.0
Adakah anda rasa CBP sesuai untuk dilaksanakan di Malaysia?		
Ya	73	48.7
Tidak	77	51.3
Jumlah	150	100.0
Bagaimana anda tahu mengenai CBP?		
Melalui laman sesawang	45	30.0
Melalui pembaca surat khabar	33	22.0
Melalui televisyen	43	28.7
Melalui radio	14	9.3
Melalui cerita kawan- kawan	9	6.0

Lain- Lain Jumlah	6 150	4.0 100.0
Adakah anda tahu berapa kadar CBP yang ditetapkan oleh kerajaan?		
4 %	11	7.3
5 %	23	15.3
6 %	87	58.0
Lain- lain	11	7.3
Tidak tahu	18	12.0
Jumlah	150	100.0
Adakah anda tahu CBP hanya dikenakan sesama anda berbelanja sahaja?		
Ya	71	47.3
Tidak	36	24.0
Tidak tahu	43	28.7
Jumlah	150	100.0
Adakah semua barang dan perkhidmatan dikenakan cukai CBP?		
Ya	46	30.7
Tidak	63	42.0
Tidak pasti	41	27.3
Jumlah	150	100.0
Adakah anda tahu terdapat pengecualian cukai CBP terhadap makanan asas seperti (beras, gula, minyak, dan lain-lain) dan perkhidmatan asas seperti (kesihatan, pendidikan, pengangkutan awam, dan lain-lain)?		
Ya	60	40.0
Tidak	39	26.0
Tidak pasti	51	34.0
Jumlah	150	100.0

Jadual 3: Taburan Tahap Kesediaan Pengguna Terhadap pelaksanaan CBP

Saya bersedia membayar cukai CBP sekiranya CBP dilaksanakan di Malaysia.		
Sangat tidak setuju	24	16.0
Tidak setuju	35	23.3
Tidak pasti	46	30.7
Setuju	32	21.3
Sangat setuju	13	8.7
Jumlah	150	100.0
Saya bersedia menerima kesan kebaikan cukai CBP.		
Sangat tidak setuju	6	4.0

Tidak setuju	13	8.7
Tidak pasti	57	38.0
Setuju	64	42.7
Sangat setuju	10	6.7
Jumlah	150	100.0
Saya bersedia sekiranya peratusan cukai CBP yang di kenakan tidak membebankan pengguna.		
Sangat tidak setuju	2	1.3
Tidak setuju	12	8.0
Tidak pasti	38	25.3
Setuju	67	44.7
Sangat setuju	31	20.7
Jumlah	150	100.0
Saya bersedia sekiranya kerajaan membuat penerangan yang secukupnya sebelum melaksanakan CBP.		
Sangat tidak setuju	2	1.3
Tidak setuju	13	8.7
Tidak pasti	27	18.0
Setuju	61	40.7
Sangat setuju	47	31.3
Jumlah	150	100.0
Saya bersedia menerima pelaksanaan CBP sekiranya kerajaan dapat hapuskan semua cukai-cukai tersembunyi seperti cukai import.		
Sangat tidak setuju	4	2.7
Tidak setuju	2	1.3
Tidak pasti	33	22.0
Setuju	56	37.3
Sangat setuju	55	36.7
Jumlah	150	100.0
Saya tidak akan mengubah cara perbelanjaan saya terhadap barang normal seperti rumah, kereta, perabot dan pakaian walaupun CBP di laksanakan.		
Sangat tidak setuju	2	1.3
Tidak setuju	13	8.7
Tidak pasti	60	40.0
Setuju	55	36.7
Sangat setuju	20	13.3
Jumlah	150	100.0
Saya tidak akan mengubah cara perbelanjaan saya terhadap barang keperluan asas seperti gula, beras, dan sayuran walaupun CBP di laksanakan.		
Sangat tidak setuju	5	3.3
Tidak setuju	13	8.7

Tidak pasti	61	40.7
Setuju	52	34.7
Sangat setuju	19	12.7
Jumlah	150	100.0
Saya tidak akan mengubah cara perbelanjaan saya terhadap barang mewah seperti barang yang berjenama (branded) walaupun CBP dilaksanakan.		
Sangat tidak setuju	5	3.3
Tidak setuju	21	14.0
Tidak pasti	67	44.7
Setuju	44	29.3
Sangat setuju	13	8.7
Jumlah	150	100.0
Saya akan berhemah di dalam berbelanja.		
Sangat tidak setuju	3	2.0
Tidak setuju	13	8.7
Tidak pasti	28	18.7
Setuju	65	43.3
Sangat setuju	41	27.3
Jumlah	150	100
Saya hanya berbelanja ke atas barang yang mempunyai harga yang berpatutan sahaja.		
Sangat tidak setuju	3	2.0
Tidak setuju	12	8.0
Tidak pasti	36	24.0
Setuju	59	39.3
Sangat setuju	40	26.7
Jumlah	150	100.0
Saya tidak akan berbelanja banyak selepas CBP di laksanakan.		
Sangat tidak setuju	5	3.3
Tidak setuju	19	12.7
Tidak pasti	60	40.0
Setuju	46	30.7
Sangat setuju	20	13.3
Jumlah	150	100.0
Saya akan lebih terbeban dengan harga barangan yang mahal apabila CBP di laksanakan.		
Sangat tidak setuju	3	2.0

Tidak setuju	8	5.3
Tidak pasti	24	16.0
Setuju	58	38.7
Sangat setuju	57	38.0
Jumlah	150	100.0