

Hadis *Ahad* Menurut Perspektif Islam Liberal: Refleksi Terhadap Cabaran Penuntut Pengajian Hadis Di Malaysia

Dr. Rosni binti Wazir*
 Dr. Abur Hamdi Usman*
 Dr. Najah Nadiah binti Amran**
 Khairunnisa binti Ismail*
 Mohd Nasiruddin bin Mohd Asri***

*Pensyarah, Fakulti Pengajian Peradaban Islam, Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor (KUIS)

**Pensyarah, Pusat Kelestarian Turath Islami, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM)

***Pembantu Penyelidik, Geran Penyelidikan “Membangunkan Modul Pengajian Hadis IPT : Analisis Pengajian Hadis Kaedah Deoband dan Afrika Selatan di Malaysia.”

Abstrak

*Islam Liberal adalah golongan yang tegar mempromosi ideologi kebebasan yang didakwa mampu membawa umat Islam kepada kemajuan dan kemodenan. Berselindung di sebalik nama agama, golongan Islam Liberal menyerang umat Islam dari segenap segi. Paling berbahaya adalah serangan ke atas peribadi dan hadis Nabi Muhammad SAW khususnya penolakan terhadap hadis *Ahad* yang dilabel sebagai kabur dan berbentuk sangkaan sahaja. Hakikatnya, walaupun golongan ini mendakwa menerima hadis *Mutawatir* dan hanya menolak hadis *Ahad*, namun dapat difahami sebagai indikator terhadap penolakan keseluruhan hadis disebabkan hadis *Ahad* mewakili 95% daripada hadis sedia ada. Menerusi kaedah kualitatif dengan pendekatan kajian dokumen, artikel ini memfokuskan kepada tiga isu utama berkaitan kesan daripada serangan Islam Liberal terhadap hadis *Ahad* utamanya isu akidah. Analisis yang dilakukan menunjukkan bahawa hujah golongan ini adalah cetek dan tidak bersandarkan kepada metodologi yang tepat dalam ilmu hadis. Ia sekali gus menjadi satu cabaran bagi pelajar pengajian hadis di Malaysia untuk memahirkan diri mereka dengan ilmu hadis sama ada secara riwayah atau dirayah.*

Kata kunci : Islam Liberal; Hadis *Ahad*; Pengajian Hadis; Akidah.

Pendahuluan

Masyarakat Islam berhadapan dengan pelbagai ancaman yang ingin menjauhkan mereka dari landasan sebenar. Tidak dapat dinafikan ramai umat Islam yang rosak akidahnya kerana serangan pemikiran yang bertali arus. Serangan datang dalam pelbagai rupa dan nama, berselindung di sebalik slogan, seperti mengkaji semula syariat, mentafsir semula al-Quran, menilai semula hadis, menjauhi tafsiran yang kolot, menyesuaikan semula agama dengan realiti, meraikan kebebasan hak asasi, dan sebagainya. Individu yang tidak bersetuju dengan idea ini dianggap ketinggalan zaman, jumud serta kolot. Serangan yang paling bahaya adalah Islam Liberal yang bijak menggunakan ayat al-Quran, hadis, istilah-istilah Islam malah dipelopori oleh golongan bijak pandai yang berlatarbelakang pendidikan agama.

Perkataan liberal berasal daripada perkataan Latin yang bermaksud bebas atau bukan hamba. Perkataan liberal banyak dikaitkan dengan perkataan Inggeris *liberty* dan konsep kebebasan. Liberalisme ialah falsafah yang meletakkan kebebasan individu sebagai perkara yang paling utama menurut nilai politik. Seseorang yang menerima fahaman liberalisme

dikenali sebagai seorang liberal. Perkataan liberal didefinisikan sebagai bersifat atau berpandangan bebas, berpandangan terbuka (tidak terkongkong kepada sesuatu aliran pemikiran) dan sebagainya.

Golongan Islam liberal menganut fahaman Pluralisme, iaitu fahaman yang menyatakan bahawa semua agama adalah sama yakni benar belaka. Menurut perspektif golongan ini, umat Islam tidak boleh meyakini bahawa hanya agama Islam sahaja yang benar, sebaliknya hendaklah mengiktiraf agama lain yang juga benar dan betul. Ekoran daripada itu, penganut fahaman Islam liberal menyeru agar dibenarkan perkahwinan campur antara agama, kerana semua agama adalah benar dan betul. Dan perkahwinan sebegini sememangnya telah diamalkan di Indonesia yang menunjukkan kejayaan besar golongan Islam liberal di sana.

Islam liberal berpegang kepada paksi liberalisme sebagai prinsip, lalu memahami wahyu berdasarkan prinsip asing ini. Dengan kata lain, Islam liberal adalah pemahaman semula wahyu berdasarkan paradigma liberalisme dalam melihat kehidupan semasa. Secara lebih khusus, ada tiga unsur yang perlu disedari di sini. Pertamanya, adat kebiasaan dalam kehidupan semasa yang menjadi fakta. Keduanya, falsafah liberalisme yang menganjurkan suatu nilai hidup tertentu. Ketiganya, ajaran wahyu Islam yang turut mengemukakan panduan nilai hidup tertentu yang boleh jadi bercanggah dengan idea liberalisme (Ramli, 2014).

Isu-Isu Utama Islam Liberal

Islam liberal adalah sebuah ideologi yang semakin berkembang dalam kehidupan masyarakat Islam kini. Gerakan Islam Liberal mengambil landskap *Renaissance* di Barat sebagai asas kepada semangat pembebasan yang mereka inginkan. Jika John Locke, Jean-Jacques Rousseau, Adam Smith dan lain-lain tokoh liberal di Barat telah berjaya membentuk satu kehidupan baru dalam kehidupan masyarakat Barat dengan idea-idea pembebasan, sekular dan individualistik, maka umat Islam juga mampu membangunkan masyarakat mereka dengan cara tersebut. Walaupun tidak seratus peratus sama, namun mereka bersetuju dengan kerangka pemikir Barat tersebut yang menuntut usaha pembaharuan dalam memahami agama dan nas dalam kehidupan moden.

Dari segi idea dan pemikiran, Islam Liberal mungkin telah bermula lebih lama namun istilah “Islam Liberal” mula dipromosikan oleh Leonard Binder pada tahun 1988 menerusi penulisannya yang bertajuk *Islamic Liberalism: A Critique of Development Ideologies* dan diikuti oleh Charles Kurzman dalam penulisannya, *Liberal Islam: A Source-Book* yang diterbitkan pada tahun 1998. Kedua-dua buku ini menjadi rujukan utama bagi pendukung fahaman Islam Liberal di seluruh dunia. Antara nama-nama tokoh yang mendukung ideologi ini ialah Sayyid Ahmad Khan (1817-1898), Fazlur Rahman (1919-1989), Mohammed Arkoun (1928-2010), Mohammed Abed al-Jabri (1935-2010), Nasr Hamid Abu Zayd (1943-2010), Hasan Hanafi (l. 1935), dan selainnya.

Islam Liberal dikritik kerana mempromosikan idea-idea baru yang bertentangan dengan tradisi Islam. Walaupun begitu, mereka tetap meyakini bahawa gagasan idea perubahan tersebut adalah satu keperluan dalam kehidupan baru dan ia adalah satu langkah yang mesti diambil dalam usaha untuk mengekalkan mesej kesejagatan yang dibawa oleh Islam. Dengan berpegang kepada slogan pembukaan pintu ijtihad serta ke arah kefahaman Islam yang terbuka dan progresif, umat Islam tidak boleh terkebelakang berbanding Barat. Dalam keghairahan kumpulan Islam Liberal berusaha untuk memperbaiki kehidupan masyarakat Islam dari segenap aspek, idea-idea mereka telah menimbulkan kesalahfahaman dalam urusan beragama, seperti menganjurkan pentafsiran Islam secara pluralis, mempertikai syariat Allah SWT dan hukum-hukum feqah dengan hujah rasional serta menolak

penguatkuasaan undang-undang moral agama (Ibrahim, Majid, Awang, Kadir, & Othman, 2013).

Kalangan Muslim yang prihatin begitu bimbang dengan ajaran sesat dan pertelagahan sesama sendiri soal cabang dalam agama, terutama pada perkara-perkara bidaah yang timbul selepas kewafatan Rasulullah SAW. Walau bagaimanapun, jarang yang sedar dan prihatin akan ancaman yang jauh lebih bahaya dalam memesonkan akidah serta fitrah kemanusiaan itu sendiri dalam pemikiran liberal. Pemikiran golongan ini merupakan ancaman ideologi yang jelas bercanggah dengan al-Quran dan al-sunnah melalui aliran pemikiran moden yang mengsinonimkan falsafah Islam berpaksikan akal dengan pemikiran barat yang memesonkan akidah. Menggunakan label Islam liberal dengan memperjuangkan hak kebebasan dan hak asasi manusia, umat Muslim sebenarnya sudah diresapi dengan akidah liberalisme dan pluralisme yang menjadi agenda dalam doktrin Yahudi-Kristian dalam menghancurkan Islam melalui pemesonan akidah Muslim

Menggunakan rasional akal dalam menafsir agama dengan alasan membuka ruang dimensi berfikir semakin berleluasa pada akhir ini. Dengan terjahan dunia langit terbuka, golongan ini dengan aktif menebarkan sikap serta pandangan mereka, bahkan secara terbuka mengadakan bantahan awam untuk berekspresi akan tuntutan-tuntutan tersebut. Mereka secara terbuka menyerang institusi agama serta berkolaborasi dengan sesiapa sahaja yang menyokong perjuangan mereka. Terjahan kepada Islam berlangsung sepanjang zaman dan menuntut umat Islam berpada dengan penyelewengan ini. Justeru, antara kebobrokan yang kian mendapat tempat dalam kalangan umat Islam kini ialah fahaman Islam liberal menyusup secara diam dan pantas dalam akar ummah di pelbagai posisi. Antara doktrin yang diperjuangkan oleh Islam liberal ialah:

Pentafsiran Semula Al-Quran

Menurut golongan Islam liberal, al-Quran perlu ditafsir semula tanpa terikat dengan tafsiran ulama terdahulu agar selari dengan peredaran zaman. Tafsiran ulama terdahulu telah jauh ketinggalan dan tidak sesuai lagi untuk zaman sekarang. Dalam mentafsir al-Quran tidak perlu terikat dengan ilmu *Asbab al-Nuzul*, *Nasikh wal Mansukh*, tafsiran Rasulullah SAW, para sahabat dan ahli-ahli tafsir terdahulu. Memadai menurut mereka tafsiran itu menepati logik akal dan rasional.

Metode pentafsiran yang mengabaikannya *Asbab al-Nuzul* dapat dipastikan tidak akan berhasil diaplikasikan dalam kehidupan harian. Malah akan menjauhkan umat daripada al-Quran (Subhan, 1993), seperti pentafsiran Jaringan Islam Liberal (JIL) yang banyak menggunakan pendekatan akal atau apa yang dinamakan metode *al-tafsir bi al-ra'yi al-mazmum*. Para aktivis JIL dengan berani mentafsirkan ayat al-Qur'an dengan tidak bersumberkan kepada kaedah dan syarat yang telah ditetapkan oleh mufasir (Kadir, Hassan & Ibrahim, 2007). Salah satu usaha mereka adalah menggunakan pendekatan *hermeneutics* untuk mentafsir semula hukum Islam dengan prinsip maslahat dan *maqasid syari'ah*. Menurut pandangan mereka, hukum syarak yang diamalkan selama ini sudah tidak lagi relevan bahkan mencabuli kemaslahatan manusia. Ekoran daripada itu, mereka berani menawarkan kaedah pentafsiran baru bagi menggantikan kaedah yang telah digunakan oleh ulama zaman berzaman. Kaedah yang ditawarkan seperti *al-ibrah bi al-maqasid la bi al-alfaz* (asas memahami ayat adalah berdasarkan kemaslahatan bukan khusus terhadap lafaz ayat) bagi menggantikan kaedah *al-ibrah bi 'umum al-lafz la bi khusus al-sabab*. Selain itu, mereka juga menawarkan kaedah *jawaz naskh al-nusus (al-juz'iyah) bi al-maslahah* (bolehnya menghapus nas-nas ayat kerana maslahat) dan kaedah *tanqih al-nusus bi 'aql al-mujtama'* *yajuz* (bolehnya menukar nas-nas ayat sesuai dengan tingkat kefahaman masyarakat) (Ghazali, et. al. 2009).

Keunggulan falsafah *maqasid syari'ah* dan tawaran kemodenan kaedah tafsir telah membawa aktivis JIL untuk mengkritik hukum keluarga dalam Islam, mencegah talak dijatuhkan oleh suami, mengharamkan poligami, membolehkan muslimah berkahwin dengan non muslim dan menyamakan bahagian waris lelaki dan perempuan dan sebagainya atas nama memelihara maslahat umum yang menjadi tujuan utama syarak. Sehingga mereka berkesimpulan bolehnya merubah hukum hudud dan sistem hukum Islam lainnya yang telah ditetapkan secara jelas oleh teks-teks al-Qur'an demi memperjuangkan maslahat dan *maqasid syari'ah*. Dengan kegairahan seperti itu, mereka mendakwa tidak merobohkan syarak, melainkan mahu menjaga *maqasid* dan substansinya tanpa terikat dengan bentuk formalnya. Mereka cukup berpuas hati dengan konsep *maqasid* yang cenderung sekuler untuk menjustifikasi semua hukum syarak. Dalam erti kata lain, semuanya dapat dibenarkan atas nama *maqasid syari'ah*.

Ekoran daripada itu, Yusuf al-Qaradawi (l. 1926), Presiden Persatuan Ilmuwan Islam Antarabangsa, menempelak golongan seperti di atas. Beliau menyatakan bahawa meskipun kami menyatakan pentingnya memperhatikan *asbab al-nuzul* yang bersifat khusus, tetapi ianya tidak bermaksud bolehnya berlebih-lebihan dalam perkara ini, seperti yang dilakukan oleh kebanyakan orang pada zaman sekarang (seperti Sa'id al-Ashmawi dalam tulisannya tentang al-Quran dan asas syarak ataupun *al-Quran wa usul al-shari'ah*). Malahan di antara mereka ada yang membatasi lafaz-lafaz al-Quran yang bersifat umum menurut pengertian yang berlaku pada zaman kenabian. Perkara ini tidak dapat diterima dengan apa jua keadaan. Ianya tidak akan dilakukan oleh seorang muslim dan orang yang berakal. Begitulah pernyataan ibn Taimiyyah. Hal tersebut disebabkan bercanggah dengan keumuman al-Quran, sama ada tempat mahupun masanya, tambahan al-Quran itu ialah kitab untuk semua (al-Qaradawi, 2001).

Oleh itu, golongan Islam liberal mengajak umat Islam kepada penafsiran ayat-ayat al-Quran berdasarkan ilmu akal semata-mata. Kerana itu mereka awal-awal lagi telah menolak hadis Nabi yang bermaksud, "*Sesiapa yang mentafsir al-Quran dengan akal fikirannya semata-mata, maka sediakanlah tempat duduknya dari api neraka*" dengan mendakwa hadis tersebut bercanggah dengan al-Quran yang menyeru manusia supaya berfikir, merenung dan menggunakan akal.

Mempertikai Syariat Islam dengan Hujah Rasional

Islam liberal menilai hukum syariat Islam adalah ciptaan ulama. Dengan begitu, syariat Islam tidaklah suci secara sepenuhnya dan ia terdedah kepada penilaian semula dan kritikan. Antara hukum-hakam syariat yang menurut pandangan mereka perlu dinilai semula ialah: Hukum faraid yang tidak sama rata antara lelaki dan wanita; Keharusan poligami bagi lelaki; Kewajipan bertudung kepala ke atas wanita; Hukuman bunuh ke atas orang murtad; Hukum jenayah hudud yang menurut mereka adalah pengaruh budaya Arab Jahiliyah; Larangan wanita daripada menjadi pemimpin termasuklah dalam solat; Hak mutlak suami untuk menceraikan isteri; Larangan perkahwinan antara orang Islam dan bukan Islam; dan Undang-undang moral agama yang dikatakan melanggar hak asasi dan kebebasan manusia.

Demi menjayakan hasrat ini, mereka menyeru kepada pembaharuan feqah secara bebas tanpa perlu merujuk kepada ulama dan disiplin ilmu Usul Feqah. Golongan Islam liberal menolak autoriti ulama dalam bidang agama. Mereka amat menekankan kebebasan berpendapat bahawa sesiapa sahaja berhak bercakap tentang agama. *Sisters In Islam* sebagai contohnya dalam Memorandum Perbandingan Draf Rang Undang-undang Keluarga Islam (digubal pada 24 Januari 1998) dengan Akta Undang-Undang Keluarga Islam 1984 berpandangan bahawa berlandaskan kepada prinsip hukum Islam bahawa perkahwinan poligami yang membawa mudarat dan ketidakadilan kepada pihak isteri sebenarnya tidak

dibenarkan oleh ayat suci al-Quran yang begitu menekankan dan memelihara keadilan bagi wanita dan kanak-kanak berdasarkan kepada ayat 3 dan 129 dari Surah al-Nisa ([http://www.sistersinislam.org.my/BM/memorandum/RUU% 20Jan02.htm](http://www.sistersinislam.org.my/BM/memorandum/RUU%20Jan02.htm)).

Selain itu, golongan Islam liberal menentang penguatkuasaan undang-undang moral berteraskan agama, kerana menurut mereka undang-undang tersebut melanggar kebebasan dan hak asasi manusia. Dalam isu murtad, seperti kes Lina Joy (yang nama asalnya Azlina Jailani), golongan Islam liberal di Malaysia antara yang mendesak agar penganut Islam diberi hak untuk murtad dari agama (Islam) tanpa sebarang tindakan undang-undang dan tanpa tertakluk dengan keputusan Mahkamah Syariah.

Bagi kelompok Islam liberal yang jahil ini mereka berhujah bahawa hak untuk murtad menurut mereka adalah kebebasan beragama yang juga diakui oleh al-Quran. Mereka menyalah tafsirkan ayat firman Allah SWT dalam surah al-Baqarah ayat 256 yang bermaksud: “*Tidak ada paksaan dalam agama*”.

Serangan Islam Liberal Terhadap Hadis *Ahad*

Sunnah Nabi atau hadis ini sentiasa terdedah dengan anak panah beracun musuh Islam yang sekian lama berusaha melakukan penipuan, penyelewengan dan pendustaan. Namun begitu, Allah SWT telah menentukan bahawa hadis Nabi SAW ini dijaga dan dipelihara oleh mereka yang bersifat amanah, benar dan ikhlas kepada Allah SWT dan RasulNya. Mereka telah menghabiskan umur dan masa yang ada semata-mata untuk membezakan antara hadis yang sahih dan palsu demi memelihara warisan Nabi SAW ini dari sebarang bentuk penipuan dan penyelewengan (Hasyim, 2011).

Isu pertikaian hadis *Ahad* yang sudah lama diselesaikan oleh ulama hadis malah telah disepakati secara *jumhur* bahawa ia diterima untuk diamalkan dan dijadikan hujah sekiranya ia melengkapi semua syarat penerimaan sesebuah hadis. Bagi mereka yang mempelajari hadis, boleh memahami bahawa perbincangan tentang hadis *Mutawatir* dan *Ahad* ini hanya terbatas pada bagaimana ia sampai kepada seseorang individu. Tidak termasuk di dalamnya perbincangan sama ada ia diterima atau ditolak kerana ia bergantung kepada tingkat kesahihannya. Sekiranya ia sahih, maka ia diterima dan sekiranya ia daif maka ditolak (Sulidar, 2014). Justeru, segelintir golongan yang mempertikai dan menolak hadis *Ahad* masa kini tidak terlepas daripada dua kemungkinan, sama ada mereka sendiri yang tidak memiliki ilmu yang mendalam tentang hadis *Ahad* atau mereka sengaja menolak hadis Rasulullah SAW dengan alasan ianya “hadis *Ahad*” (Abdullah, 2007).

Idea penolakan hadis *Ahad* ini datangnya dari tokoh-tokoh Orientalis yang sedari awal mempunyai niat yang jahat terhadap Islam dan teramat malang apabila segolongan manusia yang bernama Muslim menerima idea ini dengan mudah, malah memperjuangkannya bermati-matian. Satu nama yang tidak mungkin dapat dipisahkan dari idea jahat ini adalah Ignaz Goldziher (1850-1921) yang telah mencipta pelbagai tuduhan terhadap Islam, membina keraguan terhadap *Sunan Sittah*, mendakwa bahawa hadis adalah nukilan dari umat terdahulu seperti Perjanjian Lama, Perjanjian Baru, Falsafah Greek, Mitos Hindu dan Buddha. Malah Goldziher menyalahkan para Imam hadis kerana tidak cermat menilai matan hadis sehingga hadis yang bersifat tahyul dan tidak logik dimasukkan dalam kitab mereka (Hasyim, 2011). Sekiranya diteliti, inilah juga isu yang sering dibangkitkan oleh golongan Islam Liberal, nada yang sama, hanya keluar dari mulut orang yang berbeza. Penulis juga tidak merasa hairan kerana apa yang dilaungkan oleh mereka sekarang, sudah lama dijawab dan dijelaskan secara tuntas oleh ulama terdahulu.

Sekiranya umat Islam tidak menerima hadis *Ahad* dalam persoalan akidah, maka ini bermakna mereka menolak beberapa perkara yang berkaitan dengannya, seperti: Keistimewaan Nabi Muhammad SAW, syafaat, mukjizat, seksa kubur, takdir, tanda-tanda

akhir zaman seperti kedatangan Imam Mahdi, keluarnya Dajal dan turunnya Nabi Isa AS, dan sebagainya. Sememangnya sebahagian besar isu yang ditimbulkan oleh Islam Liberal meliputi perkara-perkara yang tersenarai di atas. Penulisan ini akan menganalisis tiga daripada serangan Islam Liberal terhadap hadis *Ahad*

a) Penurunan Nabi Isa AS di Akhir Zaman

Kepercayaan tentang penurunan Nabi Isa AS adalah satu daripada iktikad umat Islam yang berasaskan dalil daripada ayat al-Quran dan hadis-hadis *Mutawatir*. Hujah golongan Islam liberal yang menganggap peristiwa ini berasaskan kepada hadis *Ahad* adalah keliru. Oleh itu, bagi mereka yang tidak mempunyai penguasaan ilmu hadis yang luas adalah tidak selayaknya untuk mendakwa bahawa asas iktikad ini adalah daripada hadis *Ahad*. Ia adalah satu kesalahan yang serius kerana ia bertentangan dengan pendapat ahli hadis. Ramai ulama muktabar telah membuktikan bahawa sumber kepercayaan umat Islam terhadap penurunan Nabi Isa AS di akhir zaman adalah dari hadis *Mutawatir*. Ulama seperti Ibn Kathir, Imam al-Syawkani, Syeikh Ahmad Siddiq al-Ghumari, Syeikh Muhammad Anwar al-Kasymiri dan Syeikh Nasir al-Din al-Albani antara sebahagian ulama yang telah membuktikan kebenaran tersebut (Abdullah, 2007). Malahan penafian Nabi Isa AS turun di akhir zaman adalah rentetan kepada penafian baginda diangkat ke langit. Satu penafian yang bertentangan dengan dalil ayat al-Quran yang jelas, yakni surah Ali Imran ayat 55 dan al-Nisa' ayat 158 (Arifinsyah, 2015).

b) Seksa Kubur

Kepercayaan tentang azab kubur juga merupakan salah satu daripada iktikad umat Islam dan ia telah disebut dengan banyak di dalam hadis-hadis Nabi SAW sehingga sebahagian daripada ulama telah membukukannya secara khusus, seperti Imam al-Bayhaqi yang bertajuk *Isbat Azab al-Qubr wa Sual al-Malakayn*. Malah hadis-hadis berkaitan dengan azab kubur ini telah diriwayatkan oleh ramai perawi sehingga ia mencapai kepada darjat *Mutawatir*.

Kepercayaan terhadap seksaan kubur selepas mati adalah berdasarkan petunjuk dan isyarat dari al-Quran. Meskipun tiada perkataan atau istilah berkaitan seksaan kubur dalam al-Quran, namun terdapat beberapa petunjuk isyarat yang jelas mengenai azab kubur, misalnya surah al-An'am ayat 93 (al-T'abari, 2011). Berdasarkan ayat ini, ungkapan "Pada hari ini kamu dibalas dengan azab seksa yang menghina" bermaksud azab seksa yang dikenakan kepada orang zalim saat waktu kematiannya. Ini sudah tentu bermaksud seksaan kepada orang zalim sudah bermula ketika sakaratul maut lagi. Sekiranya ayat ini merujuk azab selepas hari Kiamat, maka sudah tentu Allah SWT tidak akan menggunakan perkataan "pada hari ini kamu dibalas".

Selepas Hari Kiamat tiada lagi konsep pagi dan petang, kerana alam semesta telah musnah. Sebaliknya dalam Surah Ghafir ayat 46, Allah SWT menggunakan perkataan pagi dan petang yang sudah tentu merujuk kepada seksaan azab kubur (al-Andalisi, 2011). Berdasarkan ayat ini, Allah SWT memperlihatkan azab kepada Firaun dan pengikutnya pagi dan petang, serta mengancam menyeksa mereka dengan azab yang keras setelah kiamat. Justeru bilakah masa yang dimaksudkan dalam ayat ini, melainkan merujuk kepada azab dan seksa kubur.

c) Syafaat Nabi Muhammad SAW

Dalil tentang syafaat Nabi Muhammad SAW ini dapat dilihat dalam beberapa ayat al-Quran dan hadis Nabi SAW, malah telah dipersetujui secara sepakat oleh jumbuh ulama. Namun, e-Proceeding of 3rd INHAD International Muzakarah & Mu'tamar on Hadith (IMAM 2018). 27 December 2018. KUIS, Kajang, Selangor. Organized by Hadith Research Institute (INHAD), International Islamic University College Selangor, MALAYSIA. eISBN 978-967-44741-6-4

golongan Islam Liberal terutama gerakan Anti Hadis telah memanipulasikan ayat al-Quran bagi menafikan syafaat Nabi Muhammad SAW ini. Bagi mereka, secara jelas mukjizat baginda hanyalah al-Quran semata-mata. Sebagaimana yang disandarkan kepada firman Allah, *Surah al-'Ankabut* ayat 50 dan 51.

Mereka juga berhujah dengan ayat al-Quran *Surah al-Baqarah* ayat 254 bahawa syafaat Nabi dinafikan. Pemahaman mengenai ayat al-Quran ini menunjukkan golongan Islam liberal tidak memahami kaedah bahasa al-Quran. Ini kerana terdapat ayat al-Quran yang menjelaskan syafaat yang diizinkan Allah SWT kepada mereka yang terpilih, yakni *Surah al-Baqarah* ayat 255 dan *Surah Taha* ayat 109. Realitinya, Rasulullah SAW telah diberikan Allah SWT hak memberi syafaat dan ini jelas termaktub di dalam hadis-hadis sahih. Adakah syafaat ini perkara yang mustahil terjadi atau mustahil diberikan oleh Allah SWT kepada sesiapa sahaja yang dikehendaknya? Kerana dengan rahmat Allah tiada sesuatu pun yang mustahil. Contohnya, Allah SWT mampu sahaja memasukkan seseorang ke dalam syurga walaupun sepanjang hidupnya dia melakukan dosa. Si pendosa itu sempat bertaubat dengan RahmatNya. Sebagaimana dalam firman Allah SWT dalam *Surah al-An'am* ayat 15 dan 16.

Cabaran Penuntut Pengajian Hadis

Melihat kepada isu-isu yang ditimbulkan oleh Islam Liberal terutama berkaitan serangan terhadap hadis *Ahad* menunjukkan bahawa golongan ini sebenarnya tidak mempunyai kemahiran ilmu hadis yang secukupnya. Mereka semata-mata bergantung kepada idea Orientalis yang mempunyai niat jahat terhadap kesucian Islam. Mereka juga bergantung kepada hujah-hujah lapuk yang telah dijawab secara tuntas oleh cendekiawan Islam. Bahkan, mereka juga menggunakan isu yang berlawanan dengan pendapat jumhur ulama dan umat Islam secara keseluruhannya.

Hadis *Ahad* atau *Mutawatir* adalah tidak menjadi isu pada zaman awal Islam dahulu kerana syarat penerimaan hadis pada waktu itu tidak dipengaruhi oleh bagaimana ia sampai kepada seseorang individu. Persoalan yang utama adalah tahap kesahihan hadis tersebut. Metod ini berterusan sehingga kepada zaman para Imam mazhab yang empat. Jika dikaji iktikad mereka dalam perkara akidah, jelas menunjukkan bahawa mereka mengambil hadis yang sahih menjadi dalil tanpa melihat ia disampaikan secara *Mutawatir* atau *Ahad* (Abdullah, 2007).

Justeru itu, golongan ini perlu memahami kehujahan hadis *Ahad*. Perbincangan tentang kehujahan hadis *Ahad* ini berlegar di sekitar perbahasan tentang akidah kerana akidah merupakan sesuatu yang bersifat yakin sedangkan hadis *Ahad* ini memberikan faedah secara sangkaan sahaja. Untuk menjawab kenyataan ini, maka dipetik pendapat beberapa orang cendekiawan Islam di dalam karya utama mereka seperti:

Imam al-Syawkani: *“Ketahuilah bahawa perbezaan pendapat yang kami sebut pada awal perbahasan ini berkenaan hadis Ahad sama ada menghasilkan ilmu yang berupa sangkaan atau kepastian, ia hanyalah berlaku apabila hadis Ahad tersebut tidak disertai dengan pembuktian yang menguatkannya. Adapun sekiranya ia disertai dengan pembuktian yang menguatkannya atau ia sudah masyhur atau dikenali secara terperinci, maka perbezaan tersebut tidak berlaku.”*

Imam Al-Syafi'i: *“Aku belum pernah mengetahui bahawa ulama kaum muslimin berselisih pendapat mengenai diterimanya khabar Ahad. Pada pendapatku, tidak boleh bagi seorang yang berilmu untuk menetapkan kesahihan berbagai hadis Ahad tetapi kemudian dia*

menghalalkan dan mengharamkan hanya apa yang bertepatan dengan akal nya (bukan berdasarkan hadis tersebut).”

Ibnu Hajar al-‘Asqalani: *“Telah tersebar luas apa yang diamalkan oleh para sahabat dan para tabi’in berdasarkan khabar Ahad tanpa ada yang mengingkarinya. Maka ini menunjukkan wujudnya kesepakatan (ijma’) di kalangan mereka untuk menerimanya.”*

Selain itu, terdapat beberapa kesilapan yang dilakukan oleh golongan Islam Liberal dalam memahami hadis Nabi SAW yang akhirnya membawa kepada kecelaruan yang tidak berkesudahan. Antaranya: Memahami hadis secara terpisah dengan hadis yang lain, mengabaikan aspek *siyaq* (gaya teks) dan *sabab wurud al-hadith*, melampau dalam berpegang dengan zahir hadis (tekstual), melampau dalam penggunaan akal, melampau dalam *takwil* hadis, memahami hadis tanpa mengambil kira *maqasid*, dan memahami *dilalah* hadis secara salah.

Dapat difahami bahawa untuk memahami hadis dengan tepat sebagaimana yang dikehendaki oleh Nabi SAW bukanlah perkara yang mudah. Ia memerlukan pengetahuan yang mencukupi berkaitan kaedah dan metode memahami hadis. Ia ditambah lagi dengan luasnya bidang dan cabang ilmu hadis sendiri merangkumi *riwayah* dan *dirayah*. Antara ilmu-ilmu bidang hadis *dirayah* seperti ilmu *mukhtalaf al-hadith*, *musykil al-hadith*, *asbab al-wurud*, *nasikh al-mansukh* di samping ilmu berkaitan dengan *usul al-fiqh* seperti *al-‘am*, *al-khas*, *mutlaq muqayyad* dan sebagainya (Bin Ahmad Shah, 2013).

Maka, di sini cabaran yang perlu disambut oleh penuntut pengajian hadis kerana tiada yang lebih kuat untuk mendepani golongan ini kecuali dengan memahirkan diri dengan ilmu hadis dengan secukupnya. Bukan itu sahaja, mereka juga perlu memahirkan dengan ilmu *turath* lain seperti ilmu feqah, akidah, bahasa Arab dan lain-lain. Ilmu yang perlu dimantapkan dengan hasil usaha yang berterusan sama ada di dalam atau luar bilik kuliah. Selain itu, mereka juga perlu menguasai ilmu kemahiran (*soft skills*) lain seperti kemahiran ICT, pengucapan awam, penulisan ilmiah, kemahiran bahasa dan kemahiran lain yang diperlukan. Juga ilmu elektif dan isu semasa, iaitu mempunyai pengetahuan secara asas ilmu lain khususnya yang mempunyai kaitan dengan bidang yang dipelajari tetapi di luar bidang yang dikuasai di universiti seperti psikologi, sosiologi, ekonomi, pengurusan, pendidikan dan sebagainya (Ismail & Stapa, 2011).

Kesimpulan

Penuntut Pengajian Hadis mempunyai tanggungjawab yang besar sebagai benteng hadapan dalam mendepani serangan Islam Liberalis kerana serangan utama adalah tepat ke “jantung hati” mereka iaitu batang tubuh Nabi Muhammad SAW yang mulia serta hadis-hadis baginda. Mereka tidak lagi boleh berpeluk tubuh atau hanya sekadar menjadi penonton di tepi jalan yang takut untuk terjun ke “jalan utama” dek kerana tiada keyakinan dengan ilmu di dada. Sudah sampai masanya untuk mereka mempersiapkan diri dengan segala kemahiran yang diperlukan, sama ada ilmu *turath* atau ilmu alat kerana mereka perlu sedari bahawa lawan yang dihadapi ini sebenarnya mengambil idea dari musuh Islam yang sudah tewas dan hujah yang sudah lapuk.

Rujukan

(GAH) Kepada Umat Islam Di Malaysia: Kajian Khusus Di Lembah Klang. Dalam Fauzi Deraman, Ishak Sulieman, Faisal Ahmad Shah (Pnyt). *Sunnah Nabi: Realiti Dan Cabaran Semasa*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.

- Abdullah, H. F. (2007). *Membongkar Aliran Islam Liberal*. Johor Bharu: Perniagaan Jahabersa.
- al-Andalisi, A. (2011). *Tafsīr al-Bahr al-Muhit*. Jil. 7. Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi.
- al-Qaradawi, Yusuf (2001), *Kayfa nata'amal ma'ca al-Qur'an al-'Azim*. Beirut: Dar al-Shuruq.
- al-Tabari, I. J. (2011). *Tafsir al-Tabari*. Jil. 11 & 17. Beirut: Dar al-Ma'arif.
- Arifinsyah, A. (2015). Isa Al-Masih Penyelamat Di Akhir Zaman Diskursus Islam Dan Kristen. *Journal Analytica Islamica*, 4 (1), 106-129.
- Bin Ahmad Shah, F. (2013). Perkembangan Metode Pemahaman Hadis Di Malaysia. *Journal Analytica Islamica*, 2(2), 193-216.
- Ghazali, A. M. et. al (2009). *Metodologi Studi al-Qur'an*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Hasyim, A. U. (2011). *Mempertahankan Sunnah: Sekaligus Menyanggah Dakwaan Golongan Anti Hadis*. Johor Bharu: Perniagaan Jahabersa.
- Ibrahim, M., Majid, L. A., Awang, J., Kadir, M. N. A., & Othman, F. M. (2013). Pengajian Islam di IPT Malaysia dalam Menangani Islam Liberal (Islamic Studies in Malaysia IPT in Addressing Liberal Islam). *Jurnal Hadhari: An International Journal*, 5(1), 37-53.
- Ismail, A. M., & Stapa, Z. (2011). Strategi pembelajaran penuntut aliran Pengajian Islam dan hubungannya dalam memenuhi tuntutan pasaran. *Journal of Islamic and Arabic Education*, 3(2), 2011.
- Kadir, M. N., Hassan, M. & Ibrahim, M. (2007). Tafsiran Al-Qur'an dalam Perspektif Jaringan Islam Liberal. Dlm. *Jurnal Islamiyyat*. Vol. 9. Hlm. 120.
- Kasim Ahmad, Satu Catatan Mengenai Hubungan Antara Falsafah Dan Sains Sosial. *Akademika* No 23, Julai 1983.
- Ramli, W. A. (2014). Menangani Cabaran Liberalisme dalam Kalangan Muslim Berdasarkan Konsep Ijmak. *Jurnal Usuluddin*, 40, 27-50.
- Subhan, A. (1993). Menyatukan kembali al-Qur'an dan umat: Menguak pemikiran M. Quraish Shihab. *Journal Ulumul Qur'an*, 4(5).
- Sulidar, S. (2014). Kedudukan Hadis Garib Sebagai Hujjah Dalam Ajaran Islam. *Journal Analytica Islamica*, 3(2), 349-366.