

HISTORIOGRAFI LIBERALISME DALAM KALANGAN MASYARAKAT BARAT

Norsaleha Mohd Salleh, Mohd Shairawi Mohd Noor, Abu Zaki
Ismail, Phayilah Yama@ Fadilah Zakaria, Noor Hafizah Mohd. Haridi
Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor
norsaleha@kuis.edu.my

ABSTRAK

Kajian ini menerangkan tentang sejarah atau historiografi pemikiran liberal. Ia bermula semenjak zaman Yunani, Rom sehinggalah era renaissance dan pasca moden. Kajian ini juga menerangkan implikasi kepada perubahan Kitab Bible, penguasaan golongan feodal dan dominasi gereja dalam membentuk liberalisme dalam masyarakat Barat. Perkembangan liberalisme dalam masyarakat Barat menekankan manusia sebagai objek kepada paksi membuat keputusan. Pemikiran yang menolak campur tangan dan peraturan agama dalam menentukan keputusan dan penilaian kepada sesuatu tindakan. Masyarakat Barat menerima liberalisme sebagai satu idea kemajuan yang perlu dipertahankan. Mereka yang mahu berjaya dan maju ke hadapan menguasai dunia mesti bebas dari ikatan dan peraturan agama yang dianggap sebagai candu masyarakat. Penolakan peranan agama dalam kehidupan merupakan gagasan besar yang membina tamadun Barat moden. Kajian menunjukkan pemikiran liberal yang menjadi anutan masyarakat Barat menjadi pilihan sebahagian kecil masyarakat Islam di Malaysia. Muncul pandangan yang menolak dominasi syariat dalam kehidupan seperti kewajipan memakai hijab, lelaki sebagai imam solat dan wali perkahwinan, pewarisan harta pusaka dan lain-lain. Adaptasi pemikiran liberal Barat kepada masyarakat Islam adalah suatu yang tidak wajar kerana Islam adalah agama yang merdekakan manusia daripada penghambaan sesama manusia dan meletakkan nilai mulia kepada peribadi dan kemanusiaan itu sendiri.

Kata Kunci: Liberalisme, Barat, Islam, Sejarah, Pemikiran

1. PENDAHULUAN

Kegemilangan peradaban Barat kontemporari jelas merujuk kepada konsep moden yang berjaya diterima sebagai cara hidup komprehensif masa kini. Idea kemajuan dalam Liberalisme bermula dari pasca moden bermula pada abad ke-15 seterusnya berkembang dengan serius seiring dengan perkembangan ilmu pada abad ke-18. Abad ke-19 menyaksikan pembentukan imej modenisasi dalam perindustrian yang membuat perubahan besar dalam budaya masyarakat. Asalnya kefahaman ini merupakan ajaran teologi dan falsafah tentang kebebasan kehendak. Dalam era moden kefahaman ini berubah kepada teori dan usaha mempertahankan kebebasan kehendak. Mereka menafsirkan bahawa kebebasan kehendak itu mempunyai sasaran dalam dirinya sendiri. Selepas itu konsep kebebasan dalam falsafah moden menumpukan masyarakat berpendirian untuk melarang institusi membentuk paksaan yang bersangkutan paut dengan negara dan pemilikan individu keatas mereka (Ali Mudhofir 1988). Ini menunjukkan liberalisme Barat dalam sejarah dari masa ke masa mengalami corak atau karakteristik tersendiri. Histografi liberalisme Barat dibahagikan kepada zaman sebelum Masihi, zaman pertengahan, dan zaman modern. Zaman sebelum Masihi terdiri daripada tamadun Yunani dan Rom, manakala zaman pertengahan adalah zaman awal Kristian yang merupakan transisi dari zaman Yunani ke zaman Pertengahan dan Pencerahan (William R. Cook dan Roland B Herzman 1983). Zaman Moden pula bermula semenjak berlakunya *renaissance* dan revolusi Perancis yang menyaksikan pertukaran kuasa daripada gereja kepada kuasa demokrasi dan pilihanraya.

2. LIBERALISME SEBELUM MASIHI

Pemikiran yang menolak campur tangan agama dalam kehidupan dan meletakkan manusia sebagai paksi membuat keputusan muncul ketika zaman tamadun Yunani. Tokoh Falsafah Yunani iaitu Thales pada abad ke-6 SM (W.T.C. Jones 1970, R.B. Onians 1989, W.H.A. Arthur 1985) telah mempersoalkan nilai kebenaran dari mitologis dan mencari prinsip di luar mitologis. Pandangan ini diakui oleh Hamid Fahmy Zarkasyi (2009) yang mendakwa teori liberal bermula menerusi ideologi sofis pada era Yunani kuno iaitu era yang menjadi salah satu elemen terpenting kemunculan peradaban Barat. Ideologi ini mendukung dua komponen utama dalam epistemologi pemikiran iaitu skeptisisme dan relativisme melalui tokoh seperti Heraclitus, Democritus, dan Pythagoras yang lazim dipandang sebagai seorang relativis, anarkis, atau humanis (A.M.W. Pranarka 1987).

Ideologi sofis terpengaruh dengan Pythagoras yang meletakkan manusia sebagai penentu sesuatu kebenaran (K. Bertens 1999) dan manusia adalah parameter segala sesuatu (Man is the measure of all thing) (Sayyid Nadim al-Jisr 2005). Selain meletakkan kebenaran adalah suatu yang relatif, ideologi Sofis mengajar seseorang untuk skeptikal terhadap pemikiran orang lain dan mengajarkan setiap orang untuk mempertahankan pendiriannya. Apa yang dibenarkan hari ini, esok boleh disalahkan. Apa yang dipertahankan kelmarin, hari ini boleh dibatalkan. Kebenaran itu hanya bersifat sementara. Dengan teori 'kebenaran yang tidak tercapai' menjadikan tiada ukuran yang tetap tentang kebenaran dan tidak ada kebenaran tentang baik dan buruk. Justeru, hilanglah perbezaan antara benar dan salah, antara baik dan jahat (Mohammad Hatta 1986). Ideologi sofis secara radikal mempopularkan intelektual, retorik yang melampau dan meluaskan pendidikan formal kepada remaja (James L. Jarrett 1969). Mereka menggunakan logik, retorik, bahasa, dan sejarah dalam perdebatan yang membentuk kehidupan sekular. Aliran ini mengalami pertembungan sengit dengan ideologi Socrates, Plato, dan Aristoteles (Abbas Mansur Tammam 2016).

Yunani Kuno dianggap pereka terbesar Kebudayaan Barat dari aspek seni, sastera, penulisan sejarah, demokrasi, falsafah politik, etika dan ilmu semasa yang dikenali sekarang sebagai ilmu alam (natural sciences). Warisan pemikiran daripada Plato dan Aristotle ini telah melahirkan pembentukan tamadun di Abad Pertengahan (William R. Cook dan Roland B Herzman 1983). Prinsip logik Aristotle telah mengesani susunan kompilasi undang-undang gereja abad ke-12 dan abad-abad berikutnya, selain itu sintesis teologi Thomas Aquinas iaitu *Summa Theologiae* juga lahir dari daripada logik Aristotle (William R. Cook dan Roland B Herzman 1983). Mejoriti pemikiran falsafah Abad Pertengahan utama diambil dari pemikiran Athena antara tahun 450-300 SM (David Knowles 1962). Kelangsungan budaya sebegitu membentuk fenomena berfikir yang memberikan autoriti daya akal sekaligus menafikan mitos ataupun tradisi. Walaupun mengalami kekeliruan dalam kalangan ahli falsafah seperti Socrates, Plato dan Aristoteles dalam perbezaan pandangan tentang tingkatan kemampuan manusia berfikir, namun budaya berfikir Yunani yang lali dengan pola pemikiran rasional dan pragmatis diberikan nafas semula. Manusia diberi hak merumuskan sendiri tata nilai baik dan buruknya kemudian diterima ramai.

Hasil warisan ilmu Yunani berpengaruh besar ke atas bangsa Rom dan bangsa lain sehingga hari ini (Wan Mohd Nor Wan Daud 1990). Pola kebudayaan seperti itu kemudian diteruskan oleh bangsa Rom yang menguasai hampir seluruh Eropah, Turki, Babilonia (Iraq), Mesir, bahkan daratan benua India dalam tempoh seratus tahun (Jan M. Romein 1956). Zaman kemuncaknya di era Octavianus, bangsa Rom merupakan pelaksana teori yang telah ada sejak zaman Yunani Kuno. Pengaruh budaya Yunani Kuno mula masuk sejak tahun 146 SM

seiring dengan usaha bangsa Rom melakukan penaklukan dan penyebaran kesenian Rom ke Eropah dan sekitar Laut Tengah. Kesenian Rom merupakan pencampuran dua unsur seni budaya iaitu Rom yang merupakan daerah kekuasaan Etruskia dan seni Yunani Kuno. Budaya ini bukan berasal dari rakyat biasa tetapi dari golongan bangsawan. Golongan seniman besar, seperti yang terdapat di Yunani tidak terdapat di Rom. Justeru bangsa Rom mendatangkan seniman dari Yunani Kuno. Oleh kerana itu, pengaruh Yunani Kuno sangat kuat dari sudut politik, seni dan budaya Rom di bawah bangsa Etruskia. Ini menunjukkan bahawa kesenian Rom pada dasarnya adalah pencampuran unsur-unsur budaya Etruskia dan Yunani Kuno yang kemudian menjadi seni budaya baru.

al-Attas (1993) menyatakan peradaban barat merupakan peradaban yang dikembangkan oleh bangsa-bangsa Eropah dari peradaban Yunani Kuno yang berasimilasi dengan peradaban Rom dan disesuaikan dengan elemen kebudayaan bangsa Eropah terutama Jerman, Inggeris, dan Perancis. Mudahnya prinsip asas dalam falsafah, seni, pendidikan, dan pengetahuan diambil dari Yunani manakala prinsip-prinsip mengenai hukum dan ketatanegaraan diambil dari Rom. Begitu juga dengan agama Kristian yang awal perkembangannya berasal dari Asia Barat kemudian disesuaikan dengan budaya Barat sehingga terhasil agama Kristian pada hari ini.

3. LIBERALISME PADA ZAMAN PERTENGAHAN

Abad Pertengahan adalah percampuran antara Yahudi-Kristian dan Yunani Kuno-Rom yang terjadi pada zaman Kaisar Rom. Namun Rom tidak bertahan lama dan digantikan oleh budaya Kristian-Latin, seterusnya budaya Jerman dan Celtic khususnya Ireland masuk dan mempengaruhi pandangan hidup Barat. Periodisasi ini sangat penting bagi perkembangan Kebudayaan Barat (William R. Cook dan Roland B Herzman 1983). Menurut Hamid Fahmy Zarkasyi (2009) dan Adian Husaini (2005) sejarah perkembangan liberalisme abad pertengahan teretus menerusi fenomena ekonomi dan politik yang dimanipulasi oleh sistem feodal iaitu sistem kuasa mutlak pemerintah dengan membataskan kebebasan golongan awam. Liberalisme bermula apabila berlaku pertembungan antara kehendak pemerintah dan batasan hak golongan awam yang melahirkan suatu persepsi negatif seterusnya membina usaha sekularisasi dalam politik masyarakat. Ini dibuktikan oleh hujah kaum Monarchomacha terhadap raja dalam memperjuangkan konsep kedaulatan rakyat dengan hujah-hujah duniawi disamping memperkecilkan dogma agama. Justeru, politik menyaksikan kehendak rakyat lebih menginginkan parlimen selaku wakil rakyat berbanding raja yang mempromosi diri sebagai agen Tuhan (Moch Tolchah 2008).

Revolusi politik Eropah berikutnya merencami sosial dan ekonomi dengan mengetengahkan slogan jargon *liberté, égalité dan fraternité* yang melahirkan keinginan pelbagai suku bangsa untuk membangun negara sendiri dan membentuk republik kecil di Eropah. Pada lapisan politik, kesedaran ini melahirkan keinginan pelbagai kelompok suku bangsa untuk membangun negara sendiri dan melahirkan republik-republik kecil di Eropah. Kesedaran tersebut bersepadu atas dasar pelbagai ikatan kepentingan yang melahirkan kefahaman nasionalisme. Kefahaman ini mejutuhkan dominasi feodalisme di Eropah sejak abad ke-8 dan melahirkan sistem demokrasi yang memberi ekspresi hak-hak individu yang awalnya bersifat terpilih, gelanggang kelompok elite bersosial dan menjalankan ekonomi yang memiliki nilai tawar tinggi terhadap penguasa feodal (John P. McKay, Benneth D. Hill, John Buckler, Patricia B. Ebrey & Roger B. Beck 2007).

Sejarah liberilisme dan sekulerisme mengakar dari agama Kristian di Barat yang disebut dengan “Zaman Kegelapan” (the dark ages) (Adnin Armas 2003). Ketika Empayar Rom Barat runtuh pada tahun 476 dan gereja Kristian mula muncul sebagai institusi yang dominan dalam masyarakat Kristian Barat, masyarakat Barat hidup di bawah cengkaman kuasa gereja. Pihak gereja mendakwa dirinya sebagai institusi rasmi mewakili Tuhan di muka bumi menjalankan hegemoni terhadap kehidupan masyarakat dan melancarkan berbagai tindakan kejam yang sangat tidak manusiawi (Adian Husaini 2005; 2007). Gerak geri biadab gereja dengan memaksa masyarakat untuk menuruti segala peraturan gereja dan dilarang untuk menentangnya, meskipun peraturan itu salah (Safar bin Abdurrahman al-Huwaily t.th). Malah para paderi menghalalkan pertumpahan darah untuk melaksanakan keinginannya (Adian Husaini 2004). Bagi melestarikan hegemoni tersebut, sudah tentu gereja memerlukan sekuriti untuk memelihara kepentingannya. Oleh itu, terbentuklah sebuah institusi gereja yang berniat untuk menindas musuh-musuh gereja, dikenali sebagai istilah *Inquisition* (penganiayaan) yang sangat terkenal kejahatan dan kekejamannya. Pemeliharaan hegemoni ini sesungguhnya juga merupakan pemeliharaan konsep yang dimiliki oleh gereja, iaitu konsep *infallible* (tidak didapati bersalah) (F. D. Wellem 1994).

Ketika itu cengkaman gereja mengakari seluruh aspek kehidupan manusia. Semua peraturan kehidupan ditetapkan dan berada di bawah autonomi gereja. Kesannya, manusia tidak mempunyai kebebasan dalam bertindak, autonomi individu terhad dan bahkan dimansuhkan. Situasi ini mendatangkan kritikan dari berbagai kalangan, yang menginginkan autonomi individu dalam setiap tindakan dan pilihan hidup. Autonomi individu difahami sebagai pembebasan dari pembatasan dan campur tangan luar, berbentuk kekangan, pemaksaan atau pelbagai bentuk ancaman dan manipulasi, dalam melakukan tindak tanduk. Menurut liberalisme, individu adalah pencipta dan penentu tindakannya. Dengan konsep seumpama ini, kejayaan dan kegagalan seseorang ditentukan oleh dirinya sendiri melalui tindakan dan pilihan sendiri. Hakikatnya manusia memiliki kebebasan dalam hidupnya, manusia adalah peribadi yang mempunyai autonomi (Ridha Aida 2005). Trauma Barat terhadap sejarah keagamaan memberi kesan besar keatas persepsi mereka terhadap agama. Tidak pelik, jika disebut kata agama, akan terimbau dalam isi kepala mereka adalah sejarah gelap agama Kristian yang lengkap dengan doktrin, ritual dan diwarnai dengan penganiayaan serta penyeksaan para ilmuwan. Dendam masyarakat Barat juga membangkitkan sikap anti penganjur agama yang dikenal dengan istilah *anti-clericalism* (Adian Husaini 2005; 2007).

Menurut Kholili Hasib (2010), teologi Kristian menjadi terkenal setelah melalui Konsili Nicea pada tahun 325 yang diadakan oleh Kaisar Konstantine. Ia juga menjadi faktor berkembangnya liberalisasi dan sekularisasi di Barat. Dalam Persidangan ini, aspek ketuhanan Nabi Isa diputuskan melalui undian. Menurut Fadlurrahman Ashidqi (2014), persidangan Kristian di Konsili Efesus tahun 431 melarang perubahan pada Syahadat Nicea melalui ancaman kutukan Gereja. Akan tetapi, ancaman tersebut tidak diberi perhatian. kerana Persidangan Kalsedon dan persidangan-persidangan sebelumnya telah banyak mengubah serta menambah Syahadat Nicea tersebut yang kemudian menjadi faktor utama terjadinya konflik antara dua Gereja di Timur dan Barat pada abad ke-11.

Isu yang ditimbulkan oleh gereja dan teologi kristian ini menimbulkan persepsi yang negatif terhadap konsep beragama sehingga masyarakat Barat melihat agama sebagai alat yang menyempitkan kehidupan dan menyekat kebebasan yang meneroka dan mencari kebenaran baru. Menurut Adnin Armas (2013; 2007), walaupun mereka tidak membunuh agama tetapi mereka memposisikan agama pada pelosok kehidupan yang sempit. Agama ditempatkan

dalam wilayah personal dan mengekang wilayah kekuasaan mereka. Hamid Fahmy Zarkasyi (2009) menegaskan terminologi ini memang sengaja dihalakan untuk memusuhi agama dan membuang atau menyingkirkan agama tradisional.

4. LIBERALISME PADA ZAMAN MODEN

Aliran ini bermula pada abad ke-17 melalui tulisan Francis Bacon (1561-1626) dan Hobbes (1588-1679). Mana kala di Perancis munculnya Rene Descartes (1596-1650) yang memberi penekanan baru terhadap logik akal. Di Jerman pula, muncul tokoh falsafah kritis Immanuel Kant (1724-1804). Menurut Hamid Fahmy Zarkasyi (2009), kebebasan intelektual yang berusaha untuk bebas dari agama dan Tuhan itu kemudian tumbuh secara rasional menjadi liberalisme dalam pemikiran keagamaan. Peringkat pertama pada abad ke-17 ahli falsafah Perancis Rene Descartes yang mempromosikan doktrin rasionalisme atau Enlightenment yang berakhir pada pertengahan abad ke-18. Doktrin utamanya adalah percaya pada akal manusia, keutamaan kepada individu, berfikir dengan diri sendiri atau subjektif terhadap Tuhan dan percaya manusia itu berkembang dan dapat dikembangkan.

Liberalisme pada zaman ini bermula dengan revolusi tidak berdarah pada tahun 1688 yang kemudian dikenali dengan *The Glorious Revolution of 1688*. Revolusi ini berjaya menjatuhkan Raja James II dari England dan Ireland (James VII dari Scotland) serta menaikan William II dan Mary II sebagai raja. Tahun seterusnya, parlimen Inggeris meluluskan sebuah undang-undang hak rakyat (Bill of Right) yang mengandungi pemansuhan beberapa kekuasaan raja dan jaminan terhadap hak-hak asasi dan kebebasan masyarakat Inggeris. Pada waktu yang sama, ahli falsafah Inggeris John Locke (1632-1704) menekankan hak asasi manusia dengan dakwaan setiap orang lahir di muka bumi ini mempunyai hak-hak dasar (*natural right*) yang tidak boleh dirampas. Hak-hak asasi itu meliputi hak untuk hidup, hak untuk memiliki sesuatu, kebebasan membuat pandangan, beragama, dan berbicara. Di dalam bukunya, *Two Treatises of Government* (1690), John Locke berpendapat, pemerintah memegang tugas utama untuk menjamin hak-hak asasi tersebut dan jika ia tidak menjaga hak-hak asasi itu, rakyat mempunyai hak untuk membuat revolusi.

Di Perancis sejak tahun 1700-an, ahli falsafah Perancis, Montesquieu (1689-1755) dalam bukunya, *The Spirit of the Laws* (1748) berpendapat, pemisahan kekuasaan negara (*separation of powers*) kepada pelaksana (eksekutif), pemantau (yudikatif) dan lembaga pembuat dasar (legislatif) merupakan kemajuan untuk mengurangi kekuasaan politik yang mutlak. Sementara Rousseau, di dalam bukunya *The Social Contract* (1762) berpendapat pemerintahan itu melambangkan refleksi dari harapan rakyat yang diperintahnya. Kekuasaan bukan milik raja atau penguasa tetapi milik rakyat. Adapun Voltaire menentang pemerintah yang terlalu campur tangan dalam kebebasan individu. Ketiga-tiga tulisan ahli falsafah tersebut pada teorinya menyatakan hak-hak dan kebebasan individu. Menurut Hamid Fahmy Zarkasyi (2009), implikasi dari tulisan mereka itulah berlangsungnya Revolusi Perancis pada tahun 1789.

Peperangan pada sekitar 1775-1783 telah memerdekakan Amerika Syarikat daripada penjajahan Inggeris. Pada tahun 1788 undang-undang Amerika Syarikat memutuskan pemerintahan demokrasi melalui kekuasaan yang dibahagi kepada kuasa Presiden, Kongres, dan Pengadilan Federal. Pada tahun 1789, rakyat Amerika Syarikat membuat pindaan perlembagaan dikenali sebagai *Bill of Rights*. Pada tahun 1971, pindaan perlembagaan ini dijadikan salah satu keratan undang-undang dasar. Kandungan utama dari *Bill of Rights*

adalah jaminan hak-hak asasi seperti kebebasan berbicara, media massa, beragama, dan sebagainya (Hamid Fahmy Zarkasyi 2009).

Peringkat kedua di akhir abad ke-18 dengan doktrin Romantisisme yang menekankan pada individualisme di mana individu menjadi sumber nilai terhadap sesuatu. Kesedaran sendiri (*self consciousness*) mengambil tempat kesedaran berTuhan (*God consciousness*) dalam pengertian agama. Tokoh yang memperkenalkannya adalah Jean-Jacques (1712-1778), Immanuel Kant (1724-1804), dan Friedrich Schleiermacher (1768-1834) dan lain-lain (Hamid Fahmy Zarkasyi 2009).

Menurut Robert N. Bellah (2000), benih ideologi liberalisme dibesarkan di Perancis pada abad ke-18 kesan pemikiran dan institusi-institusi di Inggeris. Namun para pemikir pencerahan Perancis berlainan dari guru-guru Inggeris mereka. Kecenderungan anti agama atau anti kerahiban, kerana aliran Katolik tradisional jika dibanding Protestantisme memberikan sedikit panduan yang memuaskan bagi liberalisme. Manakala di Inggeris doktrin Deisme adalah kepercayaan bahawa dengan pengetahuan, akal dan pikiran seseorang boleh menentukan bahawa Tuhan adalah nyata di mana wilayah asalnya cenderung dijinakkan dalam bentuk kelompok Unitarianisme yang merupakan salah satu sub dominasi Protestan dalam teologi Kristian. Unitarian adalah suatu ajaran yang menekankan keesaan Allah. Ia menjadi salah satu alternatif yang jauh lebih radikal bagi gereja yang kukuh di Perancis. Ketika teori pencerahan mendapat kuasa dalam revolusi 1789, yang diperoleh adalah sebuah agama baru liberalisme yang sekular dengan pusatnya di Catedral Notre Dame.

Dalam bidang ekonomi, liberalisme berkembang melalui strategi *Laissez Faire* oleh seorang ahli ekonomi Scotties bernama Adam Smith di bukunya bertajuk *The Wealth of Nations* (1776). Gagasan-gagasan ekonomi Adam Smith ini dijadikan ukuran untuk mendirikan sistem ekonomi kapitalis yang mempromosikan liberalisasi bagi kegiatan ekonomi bagi setiap orang. Strategi ini membataskan negara untuk campur tangan dalam kegiatan ekonomi rakyat.

5.0 Liberalisme pasca Modenisme

Para pendokong pemikiran pasca moden seperti Richard Rorty (1931-2007) menegaskan tentang bahayanya konsep fitrah manusia. Bagi Richard konsep fitrah manusia merupakan satu ancaman kepada pasca moden. Antara aspek fitrah manusia yang ditolak oleh pasca moden ialah semangat kewarganegaraan dan semangat kebersamaan. Konsep fitrah manusia merupakan satu topik penting kerana ia melibatkan fitrah dunia, fitrah kebenaran dan fitrah Tuhan. Kepercayaan ini wujud semenjak zaman Plato sehingga zaman moden, namun begitu telah ditolak pada zaman pasca moden yang juga menolak konsep metafizik. Bagi pemikir pasca moden, metafizik adalah pemankin untuk manusia lari daripada realiti kehidupan dan bukan faktor yang boleh menentukan kemajuan yang akan dicapai oleh manusia. Bila manusia menolak konsep metafizik maka tentu juga akan menolak konsep teologi. Perkara yang penting bagi pasca moden ialah kebebasan manusia, bukan kebenaran.

Pasca moden mementingkan manusia mempunyai kebebasan diri untuk menjalani dunia tanpa sebarang ikatan kepada sebarang bentuk tradisi termasuk Tuhan dan agama. Hal ini menjadikan masyarakat hidup dalam hipokrit dan tidak mempunyai garis panduan serta agenda terhadap apa yang dilakukannya. Masyarakat yang hidup dalam dunia yang bebas tidak akan mempunyai konsep kebenaran. Dari sudut epistemologi, pasca moden tidak mempunyai sesuatu yang boleh dikongsi bersama pada peringkat asas dari segi nilai-nilai

moral yang universal. Kebenaran pada zaman pasca moden hanyalah berupa produk bahasa dan budaya semata tanpa melihat kepada kebenaran mutlak (Azmi 2002).

Dalam tempoh 1960-1990, pasca moden muncul sebagai sebuah fenomena budaya dimana masyarakat berubah daripada masyarakat industri kepada masyarakat maklumat dengan meningkatnya teknologi ICT melalui komputer dan mobile phone (Toffler 2002). Masyarakat maklumat menghasilkan sekumpulan orang baru. Malah dalam bidang perniagaan pun telah menukar dari mod berpusat kepada mod jaringan. Era maklumat bukan sahaja mengubah pekerjaan tetapi juga menghubungkan seluruh dunia. Masyarakat maklumat bekerja berdasarkan jaringan komunikasi yang meliputi seluruh muka bumi. (jodoh internet, jutawan internet, kerja melalui rumah, filem hollywood dan bollywood, coca cola, tv satelit dll).

Pada masa lalu, maklumat tidak secepat perjalanan manusia. Tetapi sekarang maklumat dapat mengalir ke seluruh dunia secepat cahaya. Sistem komunikasi global yang begitu canggih dapat mengetahui peristiwa apa sahaja dan di mana sahaja di dunia ini. Budaya massa dan ekonomi global yang dihasilkan era maklumat berusaha menyatukan dunia menjadi www. Ketika dunia ini bersatu pada satu dimensi, pada waktu yang sama ia menghancurkan sudut dimensi yang lain. Munculnya pasca moden menghasilkan kesedaran global dan menipisnya semangat nasionalisme. Semangat cintakan tanah air, bangsa dan agama menjadi semakin suram dengan munculnya gerakan globalisasi. Hidup di era globalisasi menyedarkan penduduk dunia mengenai kepelbagaian budaya di dunia ini. Gelombang perubahan ini juga memaksa masyarakat mengambil cara pandang pluralisme.

Cara pandang ini bukan sahaja bersikap toleran kepada kumpulan lain, tetapi juga merayakan kepelbagaian budaya, amalan dan prinsip sehingga melahirkan gaya pasca moden. Secara dasarnya, globalisasi telah mencabul kedaulatan sesebuah negara dan bangsa sama ada dari segi bahasa, budaya, undang-undang, tanah air dan agama (Ghazali 1998; al-Jabiri 1997). Bukan itu sahaja, globalisasi mengakibatkan masyarakat Islam termasuk golongan wanita hanyut dalam kehendak sendiri tanpa batasan agama dan sempadan akhlak. Ini merupakan satu pencabulan kepada nilai-nilai kemanusiaan yang dirancang secara senyap oleh agenda Barat.

6. IMPLIKASI LIBERALISME KEPADA MASYARAKAT ISLAM

Liberalisme yang melaungkan kebebasan mutlak dan jauh dari peraturan agama memberi impak kepada kemunculan gerakan feminisme atau hak asasi persamaan gender. Demokrasi yang diamalkan di negara-negara dunia ketiga menyaksikan gerakan ini berjaya muncul ke permukaan. Ini merupakan satu kejayaan kepada kaum feminisme sebagai hasil daripada era pasca moden (Azmi 2002). Gerakan feminisme di Malaysia kuat dipengaruhi oleh gerakan feminisme di Barat, lebih bermotif reformasi sosial dan politik golongan wanita. Gerakan ini didukung oleh wanita elit dan menengah atasan yang berpendidikan tinggi. Mereka begitu tertarik kepada gerakan feminisme di Barat yang membangkitkan soal keadilan sosial, kesaksamaan, hak kemanusiaan, hak wanita, liberalisasi kaum wanita, dan pelbagai pendekatan yang berpusat pada kepentingan dan pandangan yang memihak dan menyebelahi wanita. Dengan mengeksploitasi pelbagai isu yang bukan sahaja bersifat gender *bias*, kebanyakan pejuang gerakan feminisme terperangkap oleh isu asas yang masih dihadapi oleh masyarakat negara membangun.

Golongan feminisme tempatan yang jahil tentang agama dan begitu terpengaruh oleh Barat sering mencemooh agama dan gagal memahami pengajaran agama Islam dalam membawa

perubahan nasib wanita yang amat jumud kedudukannya pada zaman jahiliah. Pada zaman jahiliah moden, wanita diperalat dengan pelbagai cara. Pergerakan liberalisasi wanita umumnya membuka ruang yang lebih luas kepada eksploitasi wanita dalam pelbagai bidang. Wanita menjadi alat komersial yang begitu canggih dan mudah digunakan untuk pelbagai tujuan. Gerakan ini bertujuan untuk memberi lebih banyak kebebasan dan menuntut hak yang lebih luas mengatasi lelaki malah menuntut hak yang diperuntukkan kepada lelaki seperti menjadi imam solat kepada kaum lelaki, wali perkahwinan dan hak melafazkan talak kepada suami.

Liberalisme memberikan impak yang berbagai kepada masyarakat Islam di Malaysia. Sifat kasih sayang sesama manusia semakin terhakis, keganasan bermaharajalela dan wujud kecenderungan bertindak kejam dan ganas. Nilai-nilai akhlak semakin hilang kedudukannya di mata masyarakat. Amalan keji dan budaya yang bercanggah dengan nilai-nilai akhlak berleluasa di merata tempat. Kes buang bayi, penderaan kanak-kanak, merogol, merempit, meragut, membunuh, samseng jalanan, membuli, merompak, menagih dadah dan sebagainya berleluasa di seluruh negara. Masyarakat sudah merasa tidak selamat dalam rumah sendiri. Anak-anak tidak selamat tinggal dengan ibu bapanya. Gadis-gadis tidak selamat di rumah dan di jalanan. Masyarakat kita hari ini diselubungi dengan kekeliruan. Keliru tentang identiti dan jatidiri yang perlu menjadi pegangan dan anutan. Krisis moral dan politik melanda masyarakat dengan seriusnya.

Masyarakat berhadapan dengan krisis ekonomi dan sosial. Masalah berpunca daripada kepincangan akhlak, kehilangan role-model, mengutamakan kepentingan peribadi lebih daripada kepentingan umum, takut untuk berhadapan dengan kenyataan dan tidak mahu memikul tanggungjawab. Fakta yang dikeluarkan oleh berbagai-bagai agensi kerajaan menunjukkan betapa besar masalah sosial yang melanda masyarakat kita. Yang lebih mengharukan lagi ialah penglibatan golongan Melayu dalam berbagai-bagai masalah keruntuhan akhlak. Laporan Dadah 2016 yang dikeluarkan oleh Unit Sistem Maklumat Dadah Kebangsaan (NADI) menunjukkan jumlah penagih dadah meningkat 26,668 pada tahun 2015 berbanding 21,777 pada tahun 2014. Penglibatan wanita Islam dalam dunia peragaan, ratu cantik, pengiklanan komersial, gadis bola, gadis grand prix, lakonan, nyanyian dan tarian yang jelas mencemar nama baik agama Islam. Berita gadis lari mengikut teman lelaki, mahu kebebasan hidup tanpa ikatan keluarga, bersekedudukan dan lain-lain

7. PENUTUP

Penjelasan di atas membuktikan teori liberalisme Barat berlanjutan menjalani evolusi semasa. Perubahan ini berpunca dari kompenan sejarah atau latar belakang pemikiran itu terbentuk. Ada sebahagian masyarakat Islam mudah terpengaruh tanpa penelitian terhadap ideologi Barat terutama doktrin keagamaan dengan dakwaan menuju negara moden. John Louis Esposito sendiri mengakui aplikasi modenisasi dalam dunia Islam yang mengangkat sistem politik, hukum dan pendidikan Barat dalam pelbagai aspek sebenarnya tidak semestinya sesuai dengan ideologi dan nilai Islam dari aspek politik, ekonomi, sosial dan budaya. Beberapa negara Islam cuba bertukar ideologi dan sistem pemerintahannya mengikut Barat yang mengakibatkan kebergantungan besar dunia Islam terhadap sistem ekonomi dan pendidikan Barat. Liberalisasi memberi implikasi dalam isu moral dan agama di mana masyarakat Islam mula melihat dan menilai sesuatu mengikut kerangka dan acuan Barat. Ini mengakibatkan berlaku penilaian yang tidak benar terhadap amal dan pendekatan yang dibawa oleh Islam. Terdapat dalam kalangan masyarakat Islam yang berpegang kepada keagungan liberalisme memandang rendah terhadap tuntutan syariat dan pelaksanaan hukum

syarak. Akibatnya membawa kepada penghinaan kepada institusi agama dan mahkamah syariah, memandang rendah kepada institusi ulama dan munculnya tuntutan yang melampau daripada kalangan pejuang liberalisme yang menggunakan slogan hak asasi manusia. Penyerapan idea ini ke dalam jiwa dan pemikiran umat Islam berlaku dalam keadaan yang halus dan tersusun. Dalam konteks bangsa Melayu yang hidup dalam masyarakat majmuk di Malaysia, situasi ini perlu difahami dan ditangani dengan bijak dan tegas. Liberalisasi boleh melahirkan manusia tanpa bangsa dan tanpa agama. Manusia yang tanpa bangsa dan tanpa agama menjadikan kita manusia yang tiada agenda, identiti dan jatidiri. Manusia yang tiada identiti dan jatidiri akan sentiasa tunduk dan dipergunakan oleh orang lain.

8. RUJUKAN

- A.M.W. Pranarka. 1987. *Epistemologi Dasar Suatu Pengantar*. CSIS, Jakarta
- Abbas Mansur Tammam. 2016. *Pengaruh Orientalis terhadap Liberalisasi Pemikiran Islam*. Journal KALIMAH Vol. 14 No. 1 Maret
- Adian Husaini. 2004. *Tinjauan Historis Konflik Yahudi- Kristen-Islam*. Jakarta: Gema Insani.
- Adian Husaini. 2005. *Wajah Peradaban Barat; Dari Hegemoni Kristen ke Dominasi Sekuler-Liberal*. Jakarta: Gema Insani
- Adian Husaini. 2007. *Mengapa Barat Menjadi Sekuler-Liberal*. Ponorogo: CIOS ISID.
- Adnin Armas. 2003. *Pengaruh Kristian-Orientalis Terhadap Islam Liberal: Dialog Interaktif dengan Aktifis Jaringan Islam Liberal*. Jakarta: Gema Insani
- Adnin Armas. 2007. *Menelusuri Gagasan Sekularisasi Nurcholis Madjid*. Jurnal Tsaqafah 1428 volume 3 nombor 2
- Ali Mudhofir. 1988. *Kamus Teori dan Aliran dalam Filsafat*. Yogyakarta: Liberty.
- David Knowles. 1962. *The Evolution of Medieval Thought*. New York: Random House.
- Esposito John Louis. 1986. *What is to be done the Enlightened Thinkers and Islamic Renaissance*. Houston: IRIS.
- F. D Wellem. 1994. *Kamus Sejarah Gereja*. Jakarta: Gunung Mulia Cet. I.
- Fadlurrahman Ashidqi. 2014. *Problem Doktrin Sekulerisme*. Vol. 12 No. 2 September
- Hamid Fahmy Zarkasyi. 2009. *Genealogi Liberalisasi Pemikiran Islam*. Jurnal Ulumuna, Volume XIII Nomor 1 Juni
- Hamid Fahmy Zarkasyi. 2009. *Liberalisasi Pemikiran Islam: Gerakan Bersama Missionaris, Orientalis dan Kolonialis*. Jurnal TSAQAFAH Vol. 5 No. 1 Jumadal Ula 1430.
- Hamid Fahmy Zarkasyi. 2009. *Liberalisasi Pemikiran Islam; Gerakan Bersama Missionaris, Orientalis dan Kolonialis*. Ponorogo: CIOS ISID, Cet. II.
- James L. Jarrett. 1969. *The Educational Theories of the Sophists, Classics in Education 39*. New York: Teachers College Press Columbia University.
- Jan M Romein. 1956. *Era Eropah, Peradaban Eropah sebagai Penyimpangan dari Pola Umum*. Bandung- Djakarta -Amsterdam: Ganaco NV.
- K. Bertens. 1999. *Sejarah Filsafat Yunani*. Kanisius Yogyakarta
- Kholili Hasib. 2010. *Kritik atas Konsep Abrahamik Faiths dalam Studi Agama*. Ponorogo: CIOS ISID.
- Küng Hans. 1988. *Theology for the Third Millenium*. Doubleday New YorkAuckland.
- Küng Hans. 1991. *Global Responsibility: In Search of a New World Ethics*. New York: Crossroad.
- M. Syukri Ismail. 2007. *Kritik Terhadap Sekulerisme; Pandangan Yusuf Qardhawi*. Ponorogo: CIOS ISID.
- McKay, John P, Hill, Bennett D., Buckler, John, Ebrey, Patricia B., & Beck, Roger B. 2007. *A History of World Societies*. Boston: Houghton Mifflin Company

- Moch Tolchah. 2008. *Pendidikan dan Faham Liberalisme*. Jurnal At-Ta'dib Vol.3 No.2 Sya'ban 1428.
- Mohammad Hatta. 1986. *Alam Pikir Yunani*. Tintamas Jakarta.
- Qosim Nursheha Dzulhadi. 2013. *Membongkar Kedok Liberalisme di Indonesia; Studi Kritis Pemikiran Sekulerisme, Pluralisme dan Liberalisme*. Jakarta: Cakrawala, Cet. II.
- R. Cook, William & Roland B Herzman. 1983. *The Medieval Worldview*. Oxford University Press.
- R.B. Onians. 1989. *The Origin of European Thought*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ridha Aida. 2005. *Liberalisme dan Komunitarianisme Konsep Tentang Individu dan Komunitas*. Jurnal Demokrasi Vol. IV No. 2 Th.
- Robert N Bellah. 2000. *Menemukan Kembali Agama: Esei-esei tentang Agama di Dunia*, terj. Rudi H.A. Jakarta: Paramadina.
- Safar bin Abdurrahman Al-Huwaily. *Al-'Imaniyyah Nasyatuha wa Tatawwuruha wa Atsaruha fi al-Hayat al-Islamiyyah al-Mu'asirah*. Mesir: Markas al-Bahst al-Ilmiy.
- Simon Blackburn. 2013. *Kamus Filsafat*, terj. Yudi Santoso. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- SMN Al-Attas. 1993. *Islam and Secularism*. Kuala Lumpur: ISTAC.
- SMN Al-Attas. 2000. *Risalah untuk Kaum Muslimin*. Kuala Lumpur: ISTAC.
- Syaik Nadim Al-Jisr. 2005. *Qishshah al-Iman bain al-Falsafah wa al-'ilm wa al-Quran*, terj. M. Mochtar Zoerni, Mengembara Mencari Tuhan. Pustaka Hidayah Bandung,
- Syamsuddin Arif. 2008. *Orientalisme dan Diabolisme Pemikiran*. Jakarta: Gema Insani.
- The New Encyclopedia of Britanica. 1991. University of Chicago.
- W.H.A. Arthur, et.al. 1985. *Reading in Western Civilization*. Chicago: University of Chicago Press.
- W.T.C. Jones. 1970. *A History of Western Philosophy, the Classical Mind*. Chicago: Harcourt Brace Jovanovich Publisher.
- Wan Mohd Nor Wan Daud. 1990. "Budaya Ilmu Sebagai Asas Pembangunan Tamadun", dalam Jurnal Pendidikan Islam, v. 3, bil. 1.