

**PELAKSANAAN KEMAHIRAN BERTUTUR DALAM PEMBELAJARAN
BAHASA ARAB DI SEKOLAH RENDAH AGAMA INTEGRASI (SRAI)
SELANGOR**

Adnan Mat Ali, Mohamad Syukri Abd Rahman, Mohd Izzuddin Mohd Pisol, Ahmad Ismail,
Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor
adnan@kuis.edu.my

Mohd Kamal Radiman
Jabatan Agama Islam Selangor

ABSTRAK

Kajian ini dijalankan bertujuan mengenalpasti kaedah kemahiran bertutur dalam pembelajaran bahasa Arab di Sekolah Rendah Agama Integrasi di seluruh negeri Selangor. Data yang terkumpul adalah hasil edaran borang soal selidik secara rawak mudah kepada guru yang mengajar bahasa Arab seramai 56 orang responden. Persepsi guru bahasa Arab terhadap pelaksanaan kemahiran bertutur dalam pembelajaran bahasa Arab secara keseluruhannya berada pada tahap sederhana tinggi dengan nilai purata min keseluruhan (min=3.49). Hasil kajian menunjukkan terdapat beberapa amalan kemahiran bertutur yang berada pada tahap sederhana rendah yang diamalkan oleh guru bahasa Arab, antaranya "Saya meminta murid menjalankan perbualan dalam bahasa Arab bersama rakan tanpa melihat buku", "Saya meminta murid bercakap di hadapan kelas dalam bahasa Arab tanpa melihat buku atau teks". Manakala, amalan kemahiran bertutur yang mencapai tahap sederhana tinggi adalah seperti "Saya meminta murid mengulangi perkataan bahasa Arab tersebut beberapa kali tanpa melihat buku", "Saya meminta murid menuturkan ayat bahasa Arab yang dipelajari", "Saya meminta murid mengulangi ayat bahasa Arab tersebut beberapa kali tanpa melihat buku", "Saya memastikan murid memahami apa yang disebut atau dituturkan", "Saya meminta murid menyebut secara lisan gambar yang dipaparkan", "Saya meminta murid membina ayat pendek dalam bahasa Arab mengenai gambar yang dipamerkan", "Saya meminta murid meniru sebutan guru tanpa melihat buku", "Saya meminta murid menyebut ayat dalam bahasa Arab mengikut nada dan intonasi yang betul tanpa melihat buku", "Saya memberi peluang kepada murid bertutur dalam bahasa Arab", "Saya membuat pembedaan kesalahan semasa murid bertutur dalam bahasa Arab". Selain itu, dapatan menunjukkan item Bt 1 "Saya meminta murid menyebut perkataan bahasa Arab yang dipelajari" memperoleh nilai min 4.02 berada pada tahap min yang tinggi. Diharapkan kajian ini dapat menjadi panduan kepada guru dalam meningkatkan kemahiran bertutur dalam pengajaran bahasa Arab di sekolah.

Kata Kunci: Sekolah Rendah Agama Integrasi (SRAI), Kemahiran Bertutur, Bahasa Arab

1. PENGENALAN

Sekolah Rendah Agama Integrasi (SRAI) mula dilaksanakan pada tahun 2000 melalui proses projek rintis di 10 buah sekolah. Pengubahsuaian ini selaras dengan hasrat kerajaan negeri Selangor untuk meningkatkan kualiti Pendidikan Islam berdasarkan resolusi Tonggak ke 10 YAB Menteri Besar Selangor dalam meningkatkan penghayatan, kefahaman Islam dan moral melalui pendidikan bersepadu serta menyeluruh dalam kalangan murid di peringkat pendidikan rendah. Sehingga tahun 2010, 11 buah SRAI telah beroperasi di 8 buah daerah. Pentadbiran dan pengurusan SRAI adalah di bawah tanggungjawab Jabatan Agama Islam Selangor (JAIS). Pelaksanaan kurikulum SRAI adalah menggabungkan Kurikulum Sekolah Rendah Agama (KSRA) dibawah JAIS. Manakala, Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR)/Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) di bawah Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). Perjalanan waktu pengajaran dan pembelajaran bergantung kepada sesi persekolahan iaitu 2 jenis sesi persekolahan (1 sesi persekolahan atau 2 sesi persekolahan). Kajian ini memfokuskan kepada guru yang mengajar bahasa Arab dan murid tahun 6 yang telah mengikuti kurikulum bahasa Arab SRAI.

2. PENYATAAN MASALAH

Guru memainkan peranan penting dalam menentukan keberkesanan pengajaran dan pembelajaran. Keberkesanan tersebut berkait rapat dengan keupayaan guru dalam memilih strategi dan kaedah pengajaran yang sesuai digunakan. Justeru, aspek pendekatan dan kaedah pengajaran guru bahasa Arab perlu disesuaikan dengan keperluan murid dalam kemahiran berbahasa. Al-Muslim Mustapa & Zamri Arifin (2012) mendapati bahawa amalan pengajaran guru bahasa Arab berada pada tahap yang sederhana dan tidak mempengaruhi pencapaian pelajar. Hal ini disebabkan oleh penguasaan guru yang rendah terhadap kemahiran bahasa Arab. Noor Shamshinar et. al. (2014). Penguasaan bahasa Arab yang baik khususnya di kalangan guru-guru bahasa Arab dan juga guru-guru Pendidikan Islam dalam menjalankan aktiviti pengajaran bahasa Arab menjamin pengajaran yang lebih berkesan sebagaimana yang dinyatakan oleh Rosni Samah (2009), penguasaan ilmu bahasa Arab yang baik penting untuk mendalami ilmu-ilmu Islam secara mendalam. Dengan adanya penguasaan ilmu bahasa Arab yang baik juga, guru pendidikan islam dapat menyampaikan ilmu-ilmu Islam dengan lebih berkesan.

Dari sudut yang lain, pembelajaran bahasa Arab bukan hanya tertumpu kepada aktiviti menghafal tatabahasa dan perkataan sahaja. Guru hendaklah menyediakan peluang kepada murid untuk berinteraksi dalam bahasa Arab. Menurut Ab Halim et. al. (2013), mendapati bahawa kaedah berdialog, mendengar bacaan guru tanpa melihat teks dan melakonkan semula menunjukkan penggunaan yang sederhana. Manakala, Mastura & Kaseh (2012) mendapati murid lemah dalam kemahiran bertutur walaupun telah mempelajari bahasa Arab di peringkat sekolah menengah. Begitu juga mengikut pandangan Zarima, Zakaria dan Taj Rijal (2008) menyatakan bahawa kebanyakan pelajar lemah dalam pertuturan bahasa Arab.

Selain itu, minat murid terhadap pembelajaran bahasa Arab perlu dipupuk kerana kegagalan murid dalam menguasai bahasa Arab amat berkait rapat dengan minat. Kenyataan ini disokong oleh Mohd Shah Ujang (2006) yang menyatakan bahawa minat murid terhadap mata pelajaran bahasa Arab berada pada tahap sederhana.

Mengikut kajian yang telah dijalankan oleh Saupi Man (2003) ke atas pelajar di Sekolah Arab peringkat menengah atas, mendapati bahawa majoriti pelajar amat lemah dalam kemahiran bertutur dalam bahasa Arab.

Tidak dinafikan mempelajari sesuatu bahasa asing mempunyai kesukaran dan kesulitan dalam proses pembelajarannya (Baharuddin & Shahman, 2012) kerana ia bukan bahasa bagi penutur jati. Beberapa tinjauan telah dijalankan terhadap pencapaian pelajar dalam kemahiran bahasa Arab. (Ishak,1992) telah menyatakan bahawa pelajar yang telah menamatkan pelajarannya di sekolah menengah mempunyai pencapaian yang rendah dalam kemahiran berbahasa, manakala menurut Nik Mohd Rahimi et. al. (1999) mendapati tahap kemahiran bertutur bahasa Arab yang dicapai oleh responden kajiannya berada pada tahap yang sederhana.

Berdasarkan kajian-kajian yang telah dijalankan tersebut menunjukkan kebanyakan pelajar menghadapi cabaran untuk menguasai bahasa Arab dengan baik. Antara sebab yang dapat dikenalpasti adalah kekeliruan dalam memahami membina struktur ayat di dalam bahasa Arab di samping faktor-faktor yang lain. Apabila kelemahan seperti ini timbul, maka

penguasaan bahasa Arab tidak mungkin tercapai sepenuhnya (Baharuddin & Shahman, 2012).

3. OBJEKTIF KAJIAN

Mengenal pasti pelaksanaan kemahiran bertutur yang diaplikasikan oleh guru dalam pembelajaran Bahasa Arab.

4. KEPENTINGAN KAJIAN

Kajian ini dapat memberi peluang kepada guru-guru Bahasa Arab dalam meningkatkan kualiti pengajaran Bahasa Arab. Dapatan kajian dapat memberi idea kepada pihak sekolah untuk membantu guru Bahasa Arab dengan lebih berkesan. Memberikan panduan kepada pihak yang berkenaan dalam menyediakan latihan kemahiran mengajar dalam yang bahasa Arab. Dapatan kajian juga dapat memberi panduan kepada pihak berkaitan dalam menyediakan guru Bahasa Arab yang berkualiti untuk SRAI di seluruh Selangor.

5. METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini menggunakan proses pengumpulan data menggunakan persampelan rawak mudah berdasarkan kepada Jadual Penentuan Saiz Sampel Krejcie dan Morgan (1970). Menurut Mohd Majid Konting (2005), persampelan rawak mudah menghendaki setiap individu mempunyai peluang yang sama untuk diambil atau digunakan sebagai sampel. Selain itu, persampelan rawak mudah sesuai dilakukan sekiranya populasi yang dikaji mempunyai ciri-ciri yang seragam. Sekolah yang terlibat adalah sekolah sekitar Sekolah Rendah Agama Integrasi di Selangor yang mempunyai 11 buah sekolah. Responden kajian ini adalah guru Pendidikan Islam iaitu guru bukan opsyen dalam mengajar bahasa Arab. Jumlah responden yang diambil adalah seramai 56 orang sahaja. Hal ini, berdasarkan Jadual Penentuan Saiz Sampel Krejcie dan Morgan (1970), jumlah responden yang perlu diambil bagi populasi 65 orang adalah seramai 56 orang saiz sampel.

6. DEMOGRAFI RESPONDEN

Jadual 1.1 Maklumat Profil Responden Guru Bahasa Arab

| LATAR BELAKANG | KATEGORI | KEKERAPAN | PERATUSAN % |
|----------------|---------------|-----------|--------------|
| Jantina | | | |
| | Lelaki | 14 | 25.0 |
| | Perempuan | 42 | 75.0 |
| | Jumlah | 56 | 100.0 |

| | | | |
|--------------------------------------|----------------------|-----------|--------------|
| Umur | | | |
| | Kurang dari 25 tahun | 1 | 1.8 |
| | 25-35 tahun | 18 | 32.1 |
| | 36-45 tahun | 27 | 48.2 |
| | Lebih 45 tahun | 10 | 17.9 |
| | Jumlah | 56 | 100.0 |
| Pendidikan Terakhir sekolah Menengah | | | |
| | SMKA | 9 | 16.1 |

PERSIDANGAN ANTARABANGSA PENGAJIAN ISLAMIYYAT KALI KE-3 (IRSYAD2017)
 3rd INTERNATIONAL CONFERENCE ON ISLAMIYYAT STUDIES (IRSYAD2017)
 المؤتمر الدولي الثالث للدراسات الإسلامية (IRSYAD2017)

| | | | |
|-----------------------|----------------------|------------------|--------------------|
| | SBP | 4 | 7.1 |
| | KAA | 1 | 1.8 |
| | SMAN | 23 | 41.1 |
| | SAR | 3 | 5.4 |
| | Lain-lain | 16 | 28.6 |
| | Jumlah | 56 | 100.0 |
| LATAR BELAKANG | KATEGORI | KEKERAPAN | PERATUSAN % |
| Kelayakan Akademik | | | |
| | Diploma dalam negara | 41 | 41.9 |
| | Sarjana Muda | 13 | 7.0 |
| | Sarjana | 2 | 3.6 |
| | Jumlah | 43 | 100.0 |
| Kelayakan ikhtisas | | | |
| | Tiada | 5 | 8.9 |
| | Diploma Pendidikan | 44 | 78.6 |
| | KPLI | 2 | 3.6 |
| | Sijil Perguruan | 4 | 7.1 |
| | Lain-Lain | 1 | 1.8 |
| | Jumlah | 56 | 100 |

| | | | |
|--|--------------------|-----------|--------------|
| Opsyen Kelayakan Ikhtisas | | | |
| | Pengajian Islam | 38 | 67.9 |
| | Bahasa Arab | 18 | 32.1 |
| | Jumlah | 56 | 100.0 |
| Pengalaman Mengajar Bahasa Arab | | | |
| | 1 hingga 5 tahun | 25 | 44.6 |
| | 6 hingga 10 tahun | 24 | 42.9 |
| | 11 hingga 15 tahun | 4 | 7.1 |
| | 16 hingga 20 tahun | 3 | 5.4 |
| | Jumlah | 56 | 100.0 |
| Kekerapan menghadiri kursus bahasa Arab dalam tempoh | | | |
| | 1 hingga 5 kali | 29 | 51.8 |
| | 6 hingga 10 kali | 21 | 37.5 |
| | 11 hingga 15 kali | 6 | 10.7 |
| | Jumlah | 56 | 100.0 |

Jadual 1.1, Jadual di atas adalah taburan latar belakang responden dalam kalangan guru. Kajian ini melibatkan 56 orang responden dalam kalangan guru bahasa Arab yang mengajar di sekolah-sekolah agama SRAI. Daripada jumlah ini seramai 14 guru (25.0%) adalah lelaki dan seramai 42 guru (75.0%) pula adalah perempuan.

Taburan responden berdasarkan peringkat umur pula menunjukkan yang berumur kurang dari 25 tahun adalah seramai 1 guru (1.8%), 25 hingga 35 tahun adalah seramai 18 guru (32.1%), berumur 36 tahun hingga 45 tahun adalah seramai 27 guru (48.2%), berumur lebih

dari 45 tahun seramai 10 guru (17.9%) dan terdapat seorang guru yang tidak memberi maklumat berkaitan.

Manakala taburan responden berdasarkan pengajian di peringkat sekolah menengah menunjukkan seramai 9 guru (16.1%) daripada lepasan SMKA, 4 guru (7.1%) daripada lepasan SBP, 1 guru (9.3%) daripada lepasan KAA, 23 guru (41.1%) daripada lepasan SMAN, 3 guru (5.4%) daripada lepasan SAR, dan 16 guru (28.6%) daripada lain-lain sekolah.

Dari segi kelayakan akademik, seramai 41 guru (73.2%) responden berkelulusan Diploma dalam negeri, seramai 13 guru (13 %) berkelulusan sarjana muda dalam negeri dan 2 guru (3.6%) berkelulusan sarjana .

Dari segi kelayakan ikhtisas pula, seramai 44 guru (78.6%) mempunyai kelayakan Diploma Pendidikan, 2 guru (3.6%) telah mengikuti program KPLI, 4 guru (7.1%) mempunyai sijil perguruan, 1 guru (1.8%) mempunyai kelayakan lain dan 5 guru (8.9%) tidak mempunyai sebarang kelayakan ikhtisas.

Manakala opsyen kelayakan ikhtisas pula, seramai 38 guru (67.9%) berpengkhususan Pendidikan Islam dan 18 guru (32.1%) berpengkhususan Bahasa Arab. Dalam aspek pengalaman mengajar bahasa Arab pula, dapatan menunjukkan guru yang berpengalaman kurang dari 5 tahun adalah seramai 25 guru (44.6%), 6 hingga 10 tahun seramai 24 guru (42.9%), 11 hingga 15 tahun seramai 4 guru (7.1%), dan 16 hingga 20 tahun seramai 3 guru (5.4%).

Manakala aspek kekerapan menghadiri kursus bahasa Arab dapatan menunjukkan responden yang pernah berkursus antara 1 hingga 5 kali adalah seramai 29 guru (51.8%), 6 hingga 10 kali seramai 21 guru (37.5%), 11 hingga 15 kali seramai 6 guru (10.7%).

7. DAPATAN KAJIAN

Tahap Kemahiran Bertutur Guru

Berdasarkan jadual 1.2 di bawah, dapatan menunjukkan skor min bagi kemahiran bertutur berada di antara 2.68 hingga 4.02 dan nilai min keseluruhan bagi kemahiran bertutur berada pada nilai min 3.49.

Selain itu, dapatan menunjukkan item Bt 1 “Saya meminta murid menyebut perkataan bahasa Arab yang dipelajari” memperoleh nilai min 4.02 berada pada tahap min yang tinggi.

Manakala item Bt 2 “Saya meminta murid mengulangi perkataan bahasa Arab tersebut beberapa kali tanpa melihat buku” memperoleh nilai min 3.86 yang berada pada tahap sederhana tinggi. Dari aspek yang lain, item Bt 5 “Saya meminta murid menjalankan perbualan dalam bahasa Arab bersama rakan tanpa melihat buku” memperoleh nilai min 2.89. Manakala, item Bt 6 “Saya meminta murid bercakap di hadapan kelas dalam bahasa Arab tanpa melihat buku atau teks” memperoleh min 2.68.

Dapatan ini menunjukkan bahawa kedua-dua item di atas memperoleh min yang berada pada tahap sederhana rendah. Berdasarkan jadual, dapat disimpulkan bahawa item-item kemahiran bertutur tidak mempunyai nilai min pada tahap rendah.

Jadual 1.2: Tahap Kemahiran Bertutur di Kalangan Guru Bahasa Arab, SRAI

| Bil | Penyataan | TP | JJ | KK | K | SK | Min | INT |
|------|--|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------|-----|
| Bt1 | Saya meminta murid menyebut perkataan bahasa Arab yang dipelajari. | -- | 3 5.4% | 14 25.0% | 18 32.1% | 21 37.5% | 4.02 | T |
| Bt2 | Saya meminta murid mengulangi perkataan bahasa Arab tersebut beberapa kali tanpa melihat buku. | -- | 1 1.8% | 19 33.9% | 23 41.1% | 13 23.2% | 3.86 | ST |
| Bt3 | Saya meminta murid menuturkan ayat bahasa Arab yang dipelajari. | -- | 4 7.1% | 16 28.6% | 25 44.6% | 11 19.6% | 3.77 | ST |
| Bt4 | Saya meminta murid mengulangi ayat bahasa Arab tersebut beberapa kali tanpa melihat buku. | 1 1.8% | 4 7.1% | 21 37.5% | 21 37.5% | 9 16.1% | 3.59 | ST |
| Bt5 | Saya meminta murid menjalankan perbualan dalam bahasa Arab bersama rakan tanpa melihat buku. | 3 5.4% | 14 25.0% | 25 44.6% | 14 25.0% | -- | 2.89 | SR |
| Bt6 | Saya meminta murid bercakap di hadapan kelas dalam bahasa Arab tanpa melihat buku atau teks. | 6 10.7% | 18 32.1% | 21 37.5% | 10 17.9% | 1 1.8% | 2.68 | SR |
| Bt7 | Saya memastikan murid memahami apa yang disebut atau dituturkan. | 1 1.8% | 2 3.6% | 17 30.4% | 29 51.8% | 7 12.5% | 3.70 | ST |
| Bt8 | Saya meminta murid menyebut secara lisan gambar yang dipaparkan. | -- | 7 12.5% | 15 26.8% | 27 48.2% | 7 12.5% | 3.61 | ST |
| Bt9 | Saya meminta murid membina ayat pendek dalam bahasa Arab mengenai gambar yang dipamerkan. | 2 3.6% | 7 12.5% | 31 55.4% | 16 28.6% | -- | 3.09 | ST |
| Bt10 | Saya meminta murid meniru sebutan guru tanpa melihat buku. | 2 3.6% | 6 10.7% | 23 41.1% | 16 28.6% | 9 16.1% | 3.43 | ST |
| Bt11 | Saya meminta murid menyebut ayat dalam bahasa Arab mengikut nada dan intonasi yang betul tanpa melihat buku. | 2 3.6% | 6 10.7% | 19 33.9% | 22 39.3% | 7 12.5% | 3.46 | ST |

| | | | | | | | | |
|------|---|-----------|------------|-------------|-------------|------------|------|----|
| Bt12 | Saya memberi peluang kepada murid bertutur dalam bahasa Arab. | 1 1.8% | 6 10.7% | 18 32.1% | 22 39.3% | 9 16.1% | 3.57 | ST |
| Bt13 | Saya membuat pembedaan kesalahan semasa murid bertutur dalam bahasa Arab. | -- | 5 8.9% | 18 32.1% | 24 42.9% | 9 16.1% | 3.66 | ST |

Berdasarkan jadual 3.8 diatas mendapati, item Bt 5 “Saya meminta murid menjalankan perbualan dalam bahasa Arab bersama rakan tanpa melihat buku” memperoleh min 2.89, item Bt 6 “Saya meminta murid bercakap di hadapan kelas dalam bahasa Arab tanpa melihat buku atau teks” memperoleh min 2.68. Dapatan ini menunjukkan bahawa kedua-dua item memperoleh min yang berada pada tahap sederhana rendah. Manakala item yang memperoleh min yang berada pada tahap rendah pula tiada di dalam kemahiran bertutur.

Berdasarkan dapatan kajian dapat disimpulkan bahawa guru Bahasa Arab SRAI kurang menitikberatkan kemahiran bertutur dan pendekatan komunikatif dalam pengajaran bahasa Arab. Hal ini menyebabkan PdP Bahasa Arab kurang berkesan kerana kurangnya latihan praktikal berbentuk komunikasi. Dengan menggunakan teknik bertutur bahasa Arab di hadapan murid lain di dalam kelas, PdP akan menjadi lebih mudah dan menarik serta memudahkan murid memahami dan mengingati perkataan yang dipelajari serta boleh dipraktikkan di dalam kawasan sekolah atau di luar sekolah seperti di rumah, pasar atau sebagainya.

Hasil dapatan kajian juga menunjukkan guru kurang menekankan kemahiran bertutur dalam proses pengajaran bahasa Arab. PdP bahasa Arab amat memerlukan pendekatan komunikatif yang pelbagai kerana bahasa merupakan alat perhubungan dan komunikasi.

8. PERBINCANGAN KAJIAN

Berdasarkan dapatan kajian menunjukkan bahawa guru kurang menekankan kemahiran bertutur dalam proses pengajaran bahasa Arab yang melibatkan perbualan murid di dalam kelas dan di hadapan kelas, berkomunikasi secara rawak di dalam kelas serta guru kurang memberikan galakan kepada murid berkomunikasi secara bebas. Namun, dapatan juga menunjukkan bahawa guru seringkali memperbetulkan kesalahan murid semasa proses bertutur serta guru menuturkan ayat yang mudah. Kesimpulannya, PdP bahasa Arab amat memerlukan pendekatan komunikatif yang pelbagai kerana bahasa merupakan alat perhubungan dan komunikasi.

Selain itu, guru sering menekankan aktiviti menyebut perkataan dan ayat. Guru juga sering menekankan aktiviti mengulangi sebutan perkataan. Namun, guru kurang mengulangi sebutan ayat. Disamping itu, guru kurang menggunakan kaedah tidak melihat buku semasa aktiviti mengulangi sebutan guru dan kurang meminta murid menyebut ayat dalam bahasa Arab mengikut nada yang sesuai. Kesimpulannya, penekanan aktiviti menyebut secara berulang-ulang perkataan dan ayat dengan nada yang betul dalam PdP kemahiran bertutur bahasa Arab dapat membantu murid dalam meningkatkan kemahiran bertutur bahasa Arab dengan baik.

Selain itu, guru kerap memastikan murid memahami apa yang disebut atau dituturkan dalam bahasa Arab. Namun, guru kurang meminta murid menyebut secara lisan gambar dan

menjawab secara lisan soalan kefahaman petikan bahasa Arab. Justeru itu, bagi meningkatkan kemahiran bertutur bahasa Arab murid, aspek pemahaman perlu diberikan perhatian oleh guru melalui aktiviti yang dijalankan. Dapatan kajian ini selari dengan Rosni Samah (2009) yang menyatakan bahawa kemahiran bertutur merupakan kemahiran yang sukar dicapai kecuali dengan memperbanyakkan latihan amali dan murid hendaklah menggunakan bahasa Arab dalam pertuturan seharian melalui interaksi dengan guru dan rakan lain.

9. KESIMPULAN

Secara umumnya, penyelidik telah menghuraikan secara terperinci dapatan kajian berdasarkan instrumen kajian yang telah digunakan dalam pelaksanaan kajian ini. Instrumen kajian tersebut adalah soal selidik responden guru. Perbincangan dan analisis data ini memberikan penjelasan mengenai penguasaan kemahiran bertutur dalam kalangan guru bahasa Arab di SRAI Selangor. Selain itu juga, analisa data juga tertumpu pada masalah, faktor penyebab dalam kelemahan penguasaan kesemua kemahiran bahasa Arab tersebut.

10. RUJUKAN

- Ab.Halim Tamuri, Kamarulzaman Abdul Ghani, Rosli Mokhtar, Zetty Nurzuliana Rashed, Mohd Asmadi Mustakim & Zetty Nurakmal Azura bt Rashed. (2013). *Penilaian Pelaksanaan Pengajaran dan Pembelajaran Kurikulum Pendidikan Islam Bahagian Pendidikan Islam (JAIS) Di Sekolah Rendah Agama Negeri Sembilan*. Jurnal Pusat Pengurusan dan Penyelidikan. Kolej Universiti Islam Antarabangsa Selangor. 1-35.
- Al-Muslim Mustapa & Zamri Arifin. (2012). *Pengajaran dan Pembelajaran Bahasa Arab: Satu Tinjauan Literatur di Negeri Sembilan*. Prosiding Seminar Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Arab 2012. Fakulti Pengajian Islam, UKM & Fakulti Kontemporari Islam, UNISZA.
- Baharuddin & Shahman. 2012. *Analisis Kontrastif Struktur Asas Ayat Bahasa Arab dan Melayu*. Masters Thesis. Universiti Malaya.
- Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). Determining Sample Size For Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*. 596-608.
- Mastura Arshad & Kaseh Abu Bakar. (2012). *Pengurusan Strategi Pembelajaran Kemahiran Bertutur Bahasa Arab Kajian di Pusat Asasi UIAM*. Persidangan Kebangsaan Pengajaran Dan Pembelajaran Bahasa Arab 2012. p139-155.
- Mohd Shah Ujang. (2006). *Minat, Motivasi dan Sikap Pelajar-Pelajar Tingkatan Empat Sekolah Menengah Kebangsaan Agama di Negeri Sembilan Terhadap Ilmu Nahu*. Disertasi Sarjana. Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd Majid Konting. (2005). *Kaedah Penyelidikan Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nik Mohd Rahimi Nik Yusoff, Kamarulzaman Abdul Ghani dan Muwaffak Abdella Ahmed al-Khusairi. (1999). *Kaedah Pengajaran Bahasa Arab*. Bangi: Pusat Pengajian Jarak Jauh, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Noor Shamsinar Zakaria, Zetty Nurzuliana Rashed, Mohd Kamal Din. (2015). *Kesediaan Guru Pendidikan Islam Dalam Pengajaran Bahasa Arab: Satu Kajian Terhadap Guru Pelatih Diploma Perguruan Pendidikan Islam di KUIS*. Jurnal Pendidikan Bil 1 (2).
- Rosni Samah. (2009). *Isu Pembelajaran Bahasa Arab di Malaysia*. Nilai: Penerbit USIM.
- Saupi man. 2003. Prosiding Wacana Pendidikan Islam. (siri 3). UKM. m/s 266.

Zarima Mohd, Zakaria dan Taj Rijal Muhd Ramli. (2008). *Sejarah Perkembangan Program Minor Bahasa Arab di Fakulti Bahasa UPSI*. Prosiding Seminar Pengajaran Bahasa dan Kesusasteraan Arab di Institusi Pengajian Tinggi Malaysia. Jabatan Bahasa Arab dan Tamadun Islam, Fakulti Pengajian Islam. UKM. 22-23 Mac 2008.