

## PANGLIMA MUHAMMAD SALLEH DAN SYARIF OSMAN: ISLAM, JIHAD DAN PATRIOTIK

Nordi Achie

Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa, Universiti Malaysia Sabah

Tel: +6012-8200425 Emel: [nordi@ums.edu.my](mailto:nordi@ums.edu.my)

Narsyatika Adira Puddin

Lulusan Ijazah Sarjana Sastera (Sejarah Malaysia), Universiti Malaysia Sabah.

Tel: +6012-6326283 Emel: [harlianamohdarifin@yahoo.com](mailto:harlianamohdarifin@yahoo.com)

### ABSTRAK

Kertas ini bertujuan mencungkil kedudukan Islam yang terselip di sebalik roh dan perjuangan Panglima Muhammad Salleh dan Syarif Osman ketika menentang regim kolonial Syarikat Berpiagam Borneo Utara British (SBBUB). Tema ini sangat diabaikan dalam wacana ilmiah, khususnya mengenai gerakan dan kebangkitan anticolonialisme. Perlu ditegaskan, SBBUB merupakan ejen penjajah British di Sabah. Persoalannya, di manakah kedudukan Islam yang memainkan peranan vitalistik secara implisit dalam perjuangan kedua-dua tokoh patriot ini? Kebenaran ini tidak akan dapat dijejaki andai para sejarawan zaman nasional hanya terpaku dengan kulit sejarah sahaja atau terpana dengan permukaan sejarah semata-mata. Untuk membuktikannya, kita harus memahami inti sari yang tersirat di sebalik proses kesejarahan ini dengan lebih teliti demi membongkar dan menyelongkar kebenaran sejarah. Harus diingat, sejarah yang ditulis pada zaman penjajahan ialah sejarah penjajah – sejarah yang ditulis mengikut motif, acuan dan kepentingan penjajah. Justeru, kita sewajarnya lebih berwaspada dan kritis terhadap propaganda lihai dan licik yang terhunus di sebalik karya sarjana penjajah. Mengapa? Merekalah yang menulis sejarah bangsa dan nusa yang dijajah selama ratusan tahun. Dari perspektif dan kesedaran inilah, kita harus menilai semula sejarah yang telah ditulis oleh sarjana penjajah.

Kata kunci: Islam, Jihad, Patriotisme, Politik, Sabah

#### 1. Pengenalan

Islam, jihad dan patriotisme merupakan antara tema tuas dalam membicarakan persoalan kesejarahan, khususnya dalam konteks nasionalisme dan kolonialisme. Di Sabah, dua tokoh mujahidin dan patriot yang menggemakan garizah Islam dan jihad dalam perjuangan anti-SBBUB ialah Panglima Muhammad Salleh (Mat Salleh) dan Syarif Osman. Tidak dilupakan, semua pejuang berani mati yang berdiri tegak di belakang gerakan ini, bahkan sebahagian daripada mereka bukanlah beragama Islam; namun, mereka bangkit dalam perjuang berdarah ini kerana mereka menghadapi musuh berbahaya yang sama iaitu SBBUB sebagai ejen kapitalisme kolonial British. Apakah natijah perjuangan mereka? Sungguhpun mereka tewas dalam serba keterbatasannya, namun perjuangan mereka tetap dihargai kerana mereka gugur sebagai melati bangsa. Darah yang mengalir dalam badan mereka dan darah yang menitis daripada tubuh mereka tidaklah ternilai harganya – kemerdekaan Sabahlah yang layak diangkat sebagai penebus yang selayaknya. Yang menariknya, proses sejarah ini turut memancarkan semula roh Perang Salib.

#### 2. Panglima Muhammad Salleh- Syahadah dan Syuhada

Hakikat pertentangan antara agama (Kristian-Islam) dapat dikesan di Sabah sebelum era politik kepartian lagi. Aspek ini tersirat menerusi gerakan anti-SBBUB. Sejajar dengan ekspedisi penjajahan Barat, gerakan Kristianisasi telah berjaya membentuk rangkaian aktiviti dan organisasinya. Senario ini membenarkan kenyataan yang pernah dilontarkan Louis IX. Beliau adalah pembuka kunci imperialisme Barat selepas Perang Salib iaitu prakarsa mencetuskan serangan dan peperangan dalam bentuk baharu terhadap Islam. Lantaran itu, Louis IX telah menulis wasiat masyhur:

Sesungguhnya tidak ada jalan (cara) yang boleh menguasai orang Islam melainkan dengan menimbulkan keraguan dan merosakkan isi kandungannya [ajaran Islam] yang berteraskan al-Quran (Haron Din, 1992: 7-8).

Pengakuan ini merupakan rentetan kekalahan mereka dalam Perang Salib terakhir pada 1250. Mereka melaksanakan beberapa komplot yang bermatlamat untuk melemahkan iman dan aqidah umat Islam. Akidah ialah roh Islam. Bahkan, dalam usaha melaksanakan gagasan tersebut, Hamdi Zaquq menegaskan:

Terdapat suatu kesefahaman mutlaq di kalangan mubaligh Kristian kurun ke 13, iaitu betapa perlunya menguasai bahasa-bahasa orang Islam. Seandainya mahu dijayakan usaha pengkristianisasi ke atas mereka (Hamdi Zaquq, 1983: 27).

Penegasan Hamdi memaparkan kesungguhan pemuka Kristian untuk menjatuhkan umat Islam. Kesungguhan ini amat jelas dengan kesanggupan mereka untuk mempelajari bahasa-bahasa umat Islam, biarpun usaha ini bukanlah suatu perkara yang mudah untuk dilaksanakan. Namun, tekad untuk membatuniskan agama dan umat Islam telah menyuntik semangat mereka untuk berbuat demikian. Hakikat ini diperteguh dengan sumpah setia terhadap agama dan Tuhan mereka (Kristian):

Kita sedar bahawa dengan usaha ini kita bukan sahaja bertujuan untuk mendekati kesusasteraan yang baik untuk mendedahkan sebahagian besar ilmu pengetahuan yang ada kepada cahaya dan tidak membiarkannya terkatur dalam bahasa yang ingin kita pelajari sahaja akan tetapi kita juga sebenarnya bertujuan untuk mengajukan khidmat bakti kepada pemerintah dan negara melalui perdagangan kita dengan negara-negara Timur, selain untuk mengagungkan Tuhan melalui perluasan batasan gereja dari seruan kepada agama Kristian di kalangan orang-orang yang masih hidup dalam kegelapan (Hamdi Zaquq, 1983: 30).

Alasan yang diberikan ini menggambarkan tekad mereka untuk menyebarkan Kristian di seluruh dunia, khususnya di Timur. Pelbagai cara dan pendekatan dilakukan bagi mencapai tujuan tersebut. Antaranya, melalui perdagangan. Strategi ini dilihat antara yang popular digunakan dalam usaha mengkristiankan bangsa Timur. Perdagangan dijadikan alasan di sebalik motif agama yang dicanangkan setelah berlakunya Perang Salib. Memetik kata-kata Khurshid Ahmad:

Di seluruh Asia dan Afrika, semua usaha telah dilakukan oleh imperialis Barat untuk memusnahkan kebudayaan setempat. Dalam fikiran (pemikiran) generasi baru ditanamkan bibit pemberontakan terhadap peradabannya sendiri dan melalui medium pendidikan, “pembunuhan” tersebut menjadi sempurna (Khurshid Ahmad, 1967: 20).

Strategi taktikal yang diatur oleh penjajah begitu berkesan. Akibatnya, dasar perdagangan tersebut dimanipulasikan bagi memusnahkan kebudayaan setempat. Aspek ini pernah dikupas oleh Syed Hussein Alattas dalam *Mitos Pribumi Malas* (Syed Hussein Alattas, 1991). Pada masa itu, pendidikan dan pelajaran agama Islam dibiarkan mundur berterusan – berkembang secara bersendirian, tanpa

bantuan kewangan daripada pihak SBBUB. Bahkan, pemerintahan SBBUB dianggap sebagai kuasa kolonial yang terburuk dari segi pendidikan di rantau Asia Tenggara. Dalam bidang pendidikan agama Islam misalnya, agen penjajah British ini tidak mempedulikan kepentingan umat Islam di Sabah. Dalam situasi sebegini, Datu Mustapha Datu Harun menegaskan:

Kalau ditinjau dari segi sejarah pertubohan ugama-ugama di dalam negeri Sabah ini maka kita akan dapati bahawa ugama Islamlah yang laheh awal bertapak dan laheh tua daripada lain-lain ugama khas-nya ugama Kristian tetapi sebaliknya kalau ditinjau dari segi perkembangan kemajuan, maka perkembangan kemajuan ugama Islam yang dianuti oleh sa-bahagian besar penduduk dan bumiputera di Sabah ini laheh terbelakang dan laheh mundur dari kemajuan-kemajuan yang dicapai oleh ugama-ugama lain yang baru muncul. Keadaan ini berlaku ialah disebabkan nasib dan kedudukan ugama Islam di Sabah sejak zaman penjajahan dahulu tidak mendapat perhatian dan pembelaan serta kemudahan-kemudahan yang sepatutnya (Fail Sulit Arkib, Box 1 MUIS-0095).

Berdasarkan petikan di atas, jelas menunjukkan kekecewaan Datu Mustapha terhadap sistem pentadbiran penjajah. Secara tersiratnya, Datu Mustapha menyedari pemerintahan SBBUB merupakan suatu ancaman terhadap umat Islam di Sabah, dan kepentingan umat Islam tidak terbela di bawah pemerintahan SBBUB. Ini merupakan logik ilmiah, bukannya andaian hampas. Pentafsiran ini bukanlah bersifat melulu dan semborono, namun ini merupakan pentafsiran rasional berdasarkan petikan itu sendiri.

Ekoran daripada sikap permusuhan inilah, justeru sebahagian umat Islam di Sabah ketika itu, bangkit menentang penjajahan SBBUB. Kuasa-kuasa kolonial Kristian-Barat datang bukan sahaja dengan motif ekonomi, malah mereka juga telah membawa nilai-nilai Barat, terutama sekali dari segi adat resam, agama Kristian dan pendidikan sekular (Mohamad Shauki Mohd Radzi, 2006). Sebahagian daripadanya, bertentangan dengan nilai-nilai tempatan dan kesannya dirasai oleh semua golongan masyarakat di Sabah, khususnya bumiputera Muslim.

Perlu dinyatakan, kesedaran mengenai ancaman SBBUB terhadap Islam di Sabah, jelas menepati amanat Mufti Besar Turki. Beliau menegaskan, “menentang British dan sekutunya adalah jihad” (Nik Anuar Nik Mahmud, 1999: 25). Fenomena ini diperjelas dengan terbitnya artikel bertajuk, *Mohammedans and The Empire*. (*Herald*, 1915: 66-68). Artikel ini menjelaskan tentang peranan umat Islam di seluruh dunia sekali gus menegaskan umat Islam harus mencabar penjajahan British dengan berteraskan konsep jihad.

Kebangkitan anti-SBBUB juga berpunca daripada perasaan jelek mereka terhadap pemerintahan SBBUB yang dianggap sebagai “pengacau” terhadap kerukunan kehidupan (didasari nilai agama Islam dan adat istiadat tempatan) yang sehati dalam diri masyarakat Muslim dewasa itu. Akan tetapi, pihak SBBUB memaksa bumiputera Sabah untuk menerimanya. Hakikatnya, ketenteraman dan keharmonian hidup bumiputera Sabah tidak pernah terancam oleh penjajah Barat sebelum kedatangan kuasa penjajah ke negeri tersebut.

Sungguhpun sebahagian daripada Sabah pernah berada di bawah kekuasaan Kesultanan Sulu dan sebahagian lagi berada di bawah Kesultanan Brunei, namun mereka masih dapat meneruskan kehidupan dalam suasana yang tenteram dan damai. Senario ini jelas kerana nilai-nilai kebudayaan

kedua-dua kesultanan tersebut mempunyai persamaan dengan nilai-nilai kebudayaan tempatan. Justeru, persamaan ini tidak membawa kesan percanggahan mencolok terhadap masyarakat tempatan di Sabah, khususnya bumiputera Muslim. Sebagai reaksi kepolitikan anti-kolonial, salah seorang pemimpin bumiputera Muslim yang tegas dan berani mencabar penguasaan dan pemerintahan SBBUB ialah Panglima Muhammad Salleh (Mat Salleh). Mat Salleh berusaha mendapatkan sokongan bumiputera, termasuklah bumiputera Muslim, untuk menentang SBBUB. Keberanian yang ditunjukkan oleh beliau telah mengundang kebimbangan dan kegusaran SBBUB.

Benar bahawa tidak ada bukti menunjukkan Mat Salleh menjadikan Islam sebagai wadah penyatuan politik anti-kolonial. Namun, sebagai seorang Muslim (begitu juga bumiputera Muslim yang menjadi penyokong kebangkitan Mat Salleh), mustahil mereka tidak mempunyai kesedaran Islamik. Mustahil mereka tidak sedar mereka sedang menghadapi satu musuh yang sama iaitu SBBUB. Oleh itu, tidaklah mustahil kesedaran Islamik turut berperanan menggerakkan bumiputera Muslim untuk menentang ancaman pentadbiran SBBUB. Perlu ditegaskan, pernyataan ini bukanlah andaian. Ini merupakan pentafsiran rasional dan logik. Di samping itu, pernyataan ini juga merupakan usaha ilmiah untuk mencungkil aspek tersirat. Dalam pensejarahan ilmiah, untuk menggali kebenaran sejarah bukanlah sekadar dengan memerhatikan aspek tersurat. Sebaliknya, usaha menoreh aspek tersirat tetap merupakan sebahagian daripada peranan sejarawan. Kaedah ini pernah disarankan Badriyah Haji Salleh dan Tan Liok Ee dalam *Alam Pensejarahan* (Badriyah Haji Salleh dan Tan Liok Ee, 1997).

Bagaimanapun, sumber kolonial melabelkan Mat Salleh sebagai “pemberontak” (*The British North Borneo Herald*, 1958: 235). Gerakan penentangan Mat Salleh berlaku ekoran daripada pengukuhan penguasaan dan pentadbiran SBBUB ke atas penduduk tempatan. SBBUB telah memperkenalkan *Village Ordinance*. Ordinan ini membawa perubahan besar dalam status kepemimpinan tradisi awal masyarakat Sabah. Hanya ketua atau pemimpin yang diiktiraf atau dilantik oleh SBBUB sahaja yang diperakui. Hal ini menyebabkan ramai pemimpin tradisi disisihkan hak dan warisan kuasa mereka, termasuklah Mat Salleh. Lantaran itu, kebangkitan ketua-ketua tempatan bertujuan untuk menyanggah pemerintahan SBBUB. Namun, kesannya: “*Mat Salleh was a trader on the river and had his first real clash with the government*” (W.K.C. Wookey, 1956).

Gerakan anti-SBBUB Mat Salleh ini menyebabkan beliau dituduh mengarahkan pembunuhan dua orang Dayak yang merupakan ejen SBBUB pada tahun 1894 di Pulau Jambongan (K.G. Tregonning, 1958: 200). Peristiwa pembunuhan ini menyebabkan pihak SBBUB memberikan perhatian dan tumpuan kepada Mat Salleh serta pengikut-pengikutnya. Justeru, beliau dianggap sebagai pengacau dan pencabar kuasa British di Borneo Utara. Bahkan, tindakan beliau yang cuba untuk berbaik-baik dengan SBBUB tidak diendahkan.

Meskipun begitu, tuduhan melulu ini hanyalah propaganda penjajah sahaja. Sedangkan, SBBUB sengaja mencari alasan untuk campur tangan bagi mengukuhkan cengkaman kuasanya. Karisma kepemimpinan Mat Salleh terpancar dengan gerakan penentangan yang dipimpinnya. Misalnya, dalam gerakan menentang SBBUB pada tahun 1896-1898. Pertempuran antara Mat Salleh dengan SBBUB bermula apabila SBBUB mencurigai kedatangan Mat Salleh dan pengikut-pengikutnya ke Sandakan. Di Sandakan, SBBUB telah merampas dua kaki payung kuning yang menjadi kebanggaan masyarakat tempatan.

Sebagai pemimpin yang berpegang kuat dengan adat resam, beliau membantah pencerobohan SBBUB. Lantaran itu, SBBUB tidak mahu bertolak ansur dan akhirnya Mat Salleh menyerang balas dengan membakar sebuah kedai di Kampung Tatabuan. Tindak balas yang dilakukan oleh Mat Salleh

dan pengikut-pengikutnya, mampu mengancam kedudukan SBBUB di Sabah. Sebagai jalan penyelesaian, SBBUB telah menawarkan hadiah sebanyak \$500 kepada sesiapa sahaja yang berjaya membawa Mat Salleh kepada pihak SBBUB. Pemburuan politik ini menyebabkan beliau dilabelkan sebagai “penjenayah” yang amat dikehendaki oleh SBBUB.

Seterusnya, pada 28 Mac 1898, Pengarah Urusan SBBUB, iaitu William Clark Cowie dan Beaufort telah mengutus surat kepada Mat Salleh untuk mengatur satu pertemuan dalam usaha mencari penyelesaian kepada konflik antara kedua-dua pihak. Kemuncak kepada usaha ini ialah termeterainya Perjanjian Menggatal pada 23 April 1898. Namun, perjanjian ini gagal meredakan ketegangan antara kedua-dua pihak, bahkan memperhebatkan lagi konflik yang sedia ada kerana isi perjanjian tersebut bersifat berat sebelah: sebahagian daripadanya hanya memihak kepada SBBUB sahaja, bahkan tidak menepati persetujuan dalam perundingan di Pulutan. Kesannya, Mat Salleh semakin tercabar. Misalnya, lawatan Mat Salleh ke Lawas, Sarawak pada tahun 1900 dianggap kerajaan kolonial British sebagai usaha untuk membeli senjata sebagai persediaan menentang British. Sebagai reaksi kepada tindakan Mat Salleh, British mengisytiharkan perang di Tambunan pada tahun 1899-1900. Sekali lagi SBBUB menawarkan suguhati kepada sesiapa sahaja yang berjaya menangkap Mat Salleh.

Perjuangan Mat Salleh untuk menegakkan dan mempertahankan maruah Islam, di samping membela nasib peribuminya serta kedudukan dan kepentingannya sebagai pemimpin tempatan, telah menyebabkan beliau menjadi buruan politik SBBUB. Pihak regim SBBUB berasa tercabar dan terancam sekiranya Mat Salleh tidak dihapuskan. Lantaran itu, pelbagai usaha dijalankan oleh SBBUB untuk menangkap Mat Salleh. Akhirnya, SBBUB yang diwakili oleh Kapten C.H. Harrington, menyerang kubu Mat Salleh di Tambunan. Dengan kekuatan yang kecil jumlahnya berbanding SBBUB, ditambah lagi dengan peralatan perang yang bersifat tradisional, akhirnya pada 31 Januari 1900, Mat Salleh dan pengikutnya tewas. Apabila diperhalusi peristiwa perjuangan Mat Salleh, walaupun beliau terkorban dalam usaha menghalau penjajah, tetapi beliau telah berjaya mencabar kekuasaan SBBUB. Beliau melihat penguasaan SBBUB berbahaya terhadap Islam dan umatnya, malah perjuangan Mat Salleh memperlihatkan pengaruh Islam dalam politik anti-kolonial di Sabah.

### **3. Syarif Osman- Kedaulatan Daulah dan Penebusan Darah**

Seorang lagi pemimpin bumiputera Muslim yang bangkit dengan kesedaran Islamik iaitu Syarif Osman. Kebangkitan Syarif Osman adalah ekoran daripada tindakan Pengeran Hashim melantik seorang pedagang sebagai “Raja Kristian”. Hal ini tidak disenangi oleh Syarif Osman kerana kedatangan mereka dilihat mengancam agama Islam, adat resam dan mengikis nilai-nilai hidup masyarakat tempatan. Tambahan pula, Syarif Osman berlatarbelakangkan keturunan tokoh agama dan berpengaruh dalam pemerintahan Kesultanan Sulu. Karisma beliau sebagai pemimpin teruji di kawasan Teluk Marudu. Marudu merupakan kerajaan yang diasaskan oleh beliau sendiri. Kerajaan tersebut terletak di muara Sungai Langkon. Terdapat beberapa keistimewaan kerajaan Marudu sehinggakan kerajaan kolonial British sangat berminat untuk menguasainya. Keistimewaan yang dimiliki kerajaan Marudu ini telah dibuktikan oleh Alexander Darymple melalui laporannya (Baszley Bee Basrah Bee, 2004).

Antara daya tarikan kerajaan Marudu ialah kerajaan ini merupakan satu-satunya entiti politik di utara Borneo yang berjaya menandingi pengaruh dan kekuasaan Kesultanan Brunei dan Sulu. Ini aspek pertama. Kedua, kerajaan Marudu berperanan besar dalam aspek perdagangan dan keselamatan maritim. Syarif Osman dilihat mempunyai potensi untuk mengugat kedudukan British di Borneo Utara. Buktinya, beliau digambarkan sebagai:



*Among the sultan of Sulu's reverine chiefs in the Marudu region were several powerfull overlords of Iranun decent who possessed religious charisma, physical prowess and the marked degree of political acumen. In the first half of the nineteenth century, the most important of these men to acquire ritualized authority from the sultan was Sharif Usman. His family represented the Sulu Sultanate and the Iranun in the Tempasuk-Marudu area circa 1830-1886...as a man of character and energy (James F. Warren, 1981: 129).*

Dengan keistimewaan sebegini, Syarif Osman disegani dan dihormati oleh penduduk setempat. Namun, senario ini tidaklah sejajar dengan cita-cita dan kepentingan imperialisme Barat, khususnya SBBUB. Antaranya, kepentingan penyebaran agama Kristian. Harus diingat, kolonialisme Barat dan Kristianisasi bersifat saling memperlengkapi. Kesahihan pernyataan ini diperkukuh menerusi penegasan Basley Bee:

Serangan angkatan laut etnik Iranun dan khususnya pada masa era Sharif Usman ke atas sebarang kepentingan penjajah Eropah di Kepulauan Nusantara merupakan satu usaha ke arah mengekang pengaruh penguasaan politik, ekonomi dan agama Kristian di kepulauan ini (Basley Bee Basrah Bee, 2006: 5).

Bagi kerajaan kolonial British, Syarif Osman dan kerajaan Marudu sebenarnya merupakan ancaman terbesar dalam usaha mereka untuk memperluas dan memperkukuh kuasa penjajahan di Borneo pada abad ke-19. Lantas, British mengarahkan Syarif Osman diberkas. Syarif Osman yang tercabar dengan tindakan British terus bertindak balas. Peristiwa ini berlaku pada 19 Ogos 1845, di Teluk Marudu. Ketundukan kepada British bermakna penyerahan kepada kuasa kolonial kafir. Ini merupakan persoalan politik sekali gus agama.

Dalam keghairahan mereka untuk menumpaskan Syarif Osman, pada 19 Ogos 1845, kerajaan kolonial British telah menghantar enam kapal perang dan 20 perahu berserta 500 tentera untuk menyerang kota pertahanan Syarif Osman, padahal Syarif Osman hanya mempertahankan kubunya dengan peralatan yang jauh ketinggalan berbanding pihak lawan. Lantaran kekurangan inilah, justeru kubu pertahanan Syarif Osman telah dapat ditembusi oleh tentera penjajah. Tarikh 21 Ogos 1845 merupakan detik bersejarah dalam perjuangan Syarif Osman dan pengikut-pengikutnya. Setelah bertempur, bertarung dan bertahan dengan bermati-matian, akhirnya mereka gugur sebagai syuhada.

Jelas, kebangkitan pemuka bumiputera Muslim tempatan menentang SBBUB dan British disebabkan oleh ancaman terhadap nilai dan tradisi tempatan, serta ancaman terhadap kepentingan ekonomi dan pengaruh pemimpin tempatan dalam masyarakat masing-masing. Senario ini memperlihatkan gema pertentangan antara Barat-Kristian (SBBUB) dengan Islam (pemimpin bumiputera Sabah). Dari segi ini, Islam sebagai *ad-din* menjadi sumber inspirasi kepada pengikutnya untuk bangkit menentang penjajah dan pemerintahan SBBUB, apatah lagi aspek yang bertentangan dengan Islam dan kepentingan umatnya.

Apabila mereka gugur dalam memperjuangkan agama Islam ketika bangkit menentang penjajah, mereka disifatkan berjihad untuk kepentingan umat dan Islam. Ini bertepatan dengan amanat jihad Syeikh Effendi (Mufti Besar Turki), “[B]ahawa menentang British dan sekutunya adalah jihad” (James F. Warren, 1981: 129). Walaupun gerakan anti-SBBUB gagal mengusir agen kolonial British

itu dari Sabah, namun ada hikmah di sebaliknya: secara beransur-ansur Islam telah menjiwai kehidupan mereka (terutamanya apabila menyentuh persoalan aqidah) dan seterusnya Islam menjadi teras penting yang mendasari pengasasan pelbagai pertubuhan yang bercitra Islam, seperti yang berlaku pada era pemerintahan kolonial British (1946-1963).

#### 4. Kesimpulan

Berdasarkan perbincangan ini, sukar untuk menafikan peranan dan kepentingan Islam turut mengakari gerakan dan kebangkitan Panglima Muhammad Salleh dan Syarif Osman, biarpun mereka tidak melaungkan-laungkan Islam sebagai semboyan perjuangan mereka. Islam terhunjam di hati, bukannya mainan di mulut. Pengaruh Islam di sebalik perjuangan ini menjadi lebih terfahami apabila semangat anti-SBBUB dipasakkan dalam konteks kesinambungan Perang Salib. SBBUB dilihat mewakili kuasa Barat-Kristian, manakala kedua-dua patriot ini mewakili perjuangan Islam di bumi Sabah. Ini merupakan suatu penjelmaan semua Perang Salib di Nusantara, setelah teretusnya Perang Salib di Eropah dan Dunia Arab. Di benua Afrika, India dan Nusantara, kegiatan kolonialisme Barat jelas merupakan mata rantai Perang Salib, seperti terpancar menerusi slogan *God, Gold, Glory*. Justeru, kolonialisme Barat merupakan inkarnasi trinita Kristian Katolik – tiga (*God, Gold, Glory*) dalam satu (kolonialisme). Sementara itu, sebenarnya tidak ada laluan mudah bagi kuasa penjajah Barat. Patriot puterabumi di seluruh Nusantara telah bangkit berjihad selama ratusan tahun untuk menentang kolonialisme Barat-Kristian, dengan darah dan nyawa mereka sendiri. Di Sabah, perjuangan Panglima Muhammad Salleh dan Syarif Osman turut mewakili roh dan semangat jihad *fisabilillah*, dan semangat yang luhur ini mungkin akan bangkit semula pada abad ke-21.

#### 5. Penghargaan:

Penulisan ini ditaja oleh pelbagai dana: Geran Penyelidikan Bidang Keutamaan Fasa 1/2021 (Kod Projek: SBK0487-2021. Tajuk Kajian: Angkatan Gaya Baru (AGABA) Sebuah Gerakan Intelektualisme Di Sabah), Majlis Ugama Islam Sabah, Pusat Zakat Sabah, Pejabat Pembangunan Negeri Wilayah Persekutuan (Jabatan Perdana Menteri), Kementerian Kerajaan Tempatan dan Perumahan Sabah dan Yayasan Taqwa, Wilayah Persekutuan.

#### 6. Rujukan

- Badriyah Haji Salleh dan Tan Liok Ee. 1997. *Alam Pensejarahan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Baszley Bee Basrah Bee (et al.). 2004. Laporan Akhir Penyelidikan Arkeologi Bawah Air Di Perairan Tanjung Simpang Mengayau, Kudat, Sabah. 30 Julai-21 Ogos 2004. Sekolah Sains Sosial. Kota Kinabalu: Universiti Malaysia Sabah.
- Baszley Bee Basrah Bee (et al.). 2006. Sharif Osman Dalam Konteks Sejarah Borneo Suatu Penilaian Semula. Seminar Memperingati Tokoh II: Pandangan Alam Islam Dan Implikasinya Terhadap Patriotisme. Kota Kinabalu. 9 September 2006. Anjuran Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) Sabah. Dewan Bahasa dan Pustaka Cawangan Sabah & Kementerian Belia dan Sukan Sabah.
- Mohamad Shauki Mohd Radzi. 2006. Perjuangan Datu Paduka Muhamad Salleh Datu Balu (Paduka Mat Salleh) Penelitian dari Pandangan Alam Islam. Seminar Memperingati Tokoh II: Pandangan Alam Islam dan Implikasinya Terhadap Patriotisme. Kota Kinabalu. 9 September 2006. Anjuran Angkatan Belia Islam Malaysia (ABIM) Sabah. Dewan Bahasa dan Pustaka Cawangan Sabah & Kementerian Belia dan Sukan Sabah.
- Hamdi Zaqzuq. 1983. *Al Isytiraq Wa Al Khalfiah Al Fikriah Li Al Sira? Al Hadhan?*. England: University of Cambridge.

- Haron Din. 1992. *Tasawwur Islam*. Shah Alam: Penerbitan Hizbi.
- Khurshid Ahmad. 1967. *Fanaticism, Intolerance and Islam*. Lohore: Islamic Publication Ltd.
- Nik Anuar Nik Mahmud. 1999. *Tok Janggut: Pejuang Atau Penderhaka*. Bangi: Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Syed Hussein Alattas. 1991. *Mitos Peribumi Malas*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Warren, James Francis. 1981. *The Sulu Zone 1768-1898*. Singapore: Singapore University Press.
- Wookey, W.K.L. (1956). *The Mat Salleh Rebellion*. Sarawak Muzium Journal. 17 (23).