

KETENTERAAN DI LAUT CHINA SELATAN: IMPLIKASI TERHADAP KESELAMATAN SERANTAU

Jessica Ong Hai Liaw
Universiti Pertahanan Nasional Malaysia,
Tel: +6012-3976778 Emel: jessica@upnm.edu.my

Rosfazila Abd Rahman
Universiti Islam Selangor
Tel: +60123313020 E-mel: rosfazila@kuis.edu.my

Adlina Abdul Khalil
Universiti Islam Sultan Abdul Halim Mu'adzam Shah Tel:
+0173248156 Emel: adlina@unisham.edu.my

Kamarazaman Yacob
European International University Tel: 0172104129
Emel: rerebang@gmail.com

Nora Ibrahim
Universiti Poly-Tech Malaysia
Tel: 0194209764 Emel: nora_am91@yahoo.com

Munira Abdul Razak
Universiti Malaysia Pahang Al-Sultan Abdullah Tel:
0123880277 Emel: munira@ump.edu.my

ABSTRAK

Peningkatan ketenteraan di Laut China Selatan (SCS) telah mencetuskan kesan signifikan terhadap ketegangan serantau, undang-undang antarabangsa, dan hubungan antarabangsa. Kajian ini menganalisis mengenai aktiviti ketenteraan seperti pembinaan infrastruktur, penempatan tentera, dan pembentukan pulau buatan memperburuk pertikaian wilayah antara negara-negara yang membuat tuntutan, termasuk China, Taiwan, Vietnam, Filipina, Malaysia, dan Brunei. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif untuk menganalisis kesan aktiviti ketenteraan di Laut China Selatan terhadap ketegangan serantau, undang-undang antarabangsa, dan hubungan antarabangsa. Metodologi yang digunakan melibatkan pengumpulan data sekunder, analisis dokumen, dan pendekatan kajian kes. Dapatan kajian ini adalah, persekitaran keselamatan yang tidak menentu ini meningkatkan risiko konflik, menekankan keperluan untuk usaha diplomatik bagi mengelakkan konfrontasi dan mengekalkan kestabilan serantau. Dari sudut undang-undang antarabangsa, tindakan militarisasi mencabar prinsip Konvensyen Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu mengenai Undang-Undang Laut (UNCLOS), khususnya kebebasan navigasi dan mekanisme penyelesaian pertikaian. Pada masa yang sama, situasi ini mempengaruhi hubungan antarabangsa apabila negara-negara serantau dan kuasa besar seperti Amerika Syarikat, Jepun, dan negara-negara Eropah untuk menilai semula pakatan strategik mereka untuk mengimbangi ancaman yang dirasakan. Kajian ini menekankan kepentingan dialog diplomatik dan penyelesaian konflik secara aman untuk menangani implikasi militarisasi yang semakin meningkat di SCS, demi memastikan kestabilan dan keamanan serantau serta global.

Kata kunci: Ketenteraan; Laut China Selatan; Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu mengenai Undang-Undang Laut (UNCLOS)

1. PENGENALAN

Dalam fasa pertama pertikaian Laut China Selatan (SCS) antara tahun 1990 dan 2002, ketegangan timbul akibat perubahan persekitaran strategik global selepas détente AS-Soviet pada penghujung 1980-an. Kebimbangan serantau terhadap kestabilan meningkat selepas pertempuran laut antara China dan Vietnam di Kepulauan Spratly pada tahun 1988 (Koga, 2022). Sebagai tindak balas,

Malaysia meningkatkan kehadiran tentera lautnya, manakala China menyatakan kesediaan untuk berdialog tetapi tetap menegaskan kedaulatannya ke atas pulau-pulau SCS (Zahir, 2021). Ketegangan memuncak pada tahun 1992 dengan penguatkuasaan undang-undang maritim China yang menegaskan tuntutan wilayah, dan kegagalan rundingan pembangunan bersama membawa kepada ketidakpercayaan strategik. Tindakan tegas China, termasuk memberikan hak eksplorasi kepada USA dan membangunkan landasan udara di Kepulauan Paracel, telah menambah ketegangan. Dalam tempoh ini mencapai kemuncaknya pada tahun 1995 apabila China membina struktur di Terumbu Mischief, yang mencetuskan tindak balas diplomatik daripada ASEAN dan Amerika Syarikat (Yue, 2021).

Di antara tahun 1997 hingga 2002, Laut China Selatan menyaksikan cabaran diplomatik dan ketegangan, terutamanya antara China, Vietnam, dan Filipina. Pertikaian berkaitan eksplorasi minyak, kedaulatan Kepulauan Spratly, dan pembinaan struktur. Walaupun terdapat rundingan dua hala, ketegangan yang berterusan menyerlahkan cabaran dalam mengurangkan pertikaian serantau. Sebagai contoh, China menarik balik pelantar minyak sebagai tindak balas kepada bantahan Vietnam, tetapi ketegangan masih berlarutan. Pada tahun 1997, Krisis Kewangan Asia buat sementara waktu mengalihkan perhatian daripada SCS, membawa kepada kerjasama yang lebih baik antara ASEAN dan China. Walau bagaimanapun, insiden seperti Filipina menemui struktur di Terumbu Investigator pada tahun 1998 dan aktiviti China di Terumbu Mischief pada Oktober 1998 membaharui ketegangan. Usaha untuk mewujudkan Kod Tatalaku (COC) yang mengikat secara sah menghadapi halangan akibat kepentingan yang berbeza dan keengganan China untuk menyertai perjanjian sedemikian.

Meskipun terdapat ketegangan yang berterusan, Krisis Kewangan Asia secara tidak disangka membawa kepada peningkatan kerjasama sementara antara ASEAN dan China. Ini terbukti dalam sidang kemuncak tidak rasmi pada Disember 1997 dan sidang kemuncak dua hala berikutnya antara China dan Filipina, yang menunjukkan pendekatan diplomatik yang lebih lembut. Namun, perkembangan positif ini bersifat sementara, dan Filipina menghadapi kesukaran untuk memastikan komitmen AS di rantau ini. Cadangan untuk membawa pertikaian ke Tribunal Antarabangsa bagi Undang-Undang Laut (ITOLS) menghadapi tentangan, dan pada tahun 1999, Amerika Syarikat menjelaskan keengganannya untuk terlibat dalam pertikaian ini. Walaupun mencadangkan penyelesaian undang-undang, Presiden Estrada memilih resolusi secara aman melalui dialog dua hala dan penciptaan Kod Tatalaku (COC) secara multilateral melalui ASEAN. Cabaran yang berterusan dalam kalangan negara penuntut, termasuk aktiviti pembinaan Malaysia di Terumbu Investigator dan struktur China di Terumbu Mischief, membawa kepada pengumuman usaha yang dipimpin ASEAN untuk mewujudkan COC di SCS pada Julai 1999.

2. KETEGANGAN SERANTAU

Peningkatan ketenteraan di Laut China Selatan secara signifikan menyumbang kepada peningkatan ketegangan serantau. Pelbagai negara, termasuk China, Taiwan, Vietnam, Filipina, Malaysia, dan Brunei, mempunyai tuntutan wilayah yang bertindih di kawasan tersebut. Pembinaan infrastruktur ketenteraan, penempatan tentera, dan penubuhan pangkalan udara dan laut memperhebatkan sifat kawasan yang dipertikaikan ini. Ketika setiap negara yang menuntut memperkukuhkan kehadiran mereka melalui ketenteraan, risiko konflik dan konfrontasi meningkat. Ini mencipta persekitaran keselamatan yang rapuh, di mana insiden kecil atau salah perhitungan boleh membawa kepada pertembungan tidak sengaja, sekali gus memburukkan ketidakstabilan serantau dan menimbulkan kebimbangan dalam kalangan negara jiran.

2.1 Pertikaian Wilayah

Wilayah Laut China Selatan melibatkan tuntutan bertindih antara China, Taiwan, Vietnam, Filipina, Malaysia, dan Brunei. Ketenteraan di pulau-pulau oleh beberapa pihak yang menuntut telah memperhebatkan pertikaian wilayah, sekali gus meningkatkan risiko konflik.

Dengan kehadiran ketenteraan di pulau-pulau di Laut China Selatan secara signifikan telah memperburuk pertikaian wilayah antara pelbagai pihak yang menuntut, termasuk China, Taiwan, Vietnam, Filipina, Malaysia, dan Brunei. Pembinaan infrastruktur ketenteraan, penempatan tentera, dan penubuhan pangkalan udara dan laut telah secara kolektif meningkatkan ketegangan dengan mewujudkan kehadiran fizikal yang nyata dan tegas. Ketenteraan ini berfungsi sebagai simbol kedaulatan dan kawalan, yang seterusnya memperburuk sifat kawasan yang dipertikaikan dan memburukkan lagi pertikaian yang berterusan di rantau ini (Ying, & Shicun, 2016; Cardenas, 2020; Lee, 2023; Koga, 2022).

Peningkatan ketenteraan ini bukan sahaja memperhebatkan pertikaian wilayah tetapi juga meningkatkan risiko konflik di Laut China Selatan. Ketika pihak-pihak yang menuntut perlumbaan untuk menguasai wilayah-wilayah yang dipertikaikan, pengumpulan ketenteraan mencipta persekitaran di mana insiden kecil atau salah perhitungan boleh membawa kepada pertembungan dan konflik yang tidak disengajakan. Gabungan antara pertikaian wilayah dan ketenteraan ini mencipta situasi yang tidak stabil, di mana potensi pertembungan bersenjata, sama ada disengajakan atau tidak, meningkat secara signifikan (Ying, & Shicun, 2016; Cardenas, 2020; Lee, 2023).

2.2 Pertempuran Laut

Kehadiran ketenteraan, kapal tentera laut, dan aset udara telah meningkatkan risiko pertembungan tidak sengaja dan pertempuran laut. Insiden-insiden seperti ini boleh dengan cepat meningkat, memburukkan ketegangan serantau dan meningkatkan kemungkinan konfrontasi ketenteraan.

Peningkatan ketenteraan di Laut China Selatan telah membawa kepada peningkatan ketara dalam risiko pertembungan laut, mencipta situasi yang tidak stabil yang memburukkan ketegangan serantau. Kemudahan ketenteraan, kapal tentera laut, dan aset udara yang berada dalam jarak berhampiran telah mencipta senario di mana pertembungan tidak sengaja dan pertempuran antara kuasa-kuasa yang bertentangan menjadi lebih mungkin berlaku (Hastey, & Romaniuk, 2021; Koga, 2022).

Kehadiran aset ketenteraan dari pelbagai negara yang menuntut meningkatkan risiko pertemuan yang tidak disengajakan, yang boleh membawa kepada pertembungan laut yang dengan cepat meningkat. Ketegangan yang timbul daripada insiden-insiden ini menyumbang kepada ketidakpercayaan dan permusuhan antara negara-negara serantau (Morton, 2016). Potensi pertembungan laut ini juga menimbulkan kebimbangan terhadap peningkatan konflik yang cepat, seperti yang dibuktikan oleh insiden lampau di mana pertemuan rapat antara kapal tentera laut membawa kepada konfrontasi segera. Dinamika ini meningkatkan risiko konfrontasi ketenteraan dan menambahkan lagi kerumitan dalam usaha diplomatik untuk meredakan ketegangan dan menyelesaikan konflik. Ketika aktiviti ketenteraan di Laut China Selatan terus meningkat, risiko pertembungan laut menimbulkan ancaman langsung dan segera kepada ketegangan serantau, menekankan keperluan mendesak untuk penyelesaian diplomatik dan mekanisme untuk mengelakkan pertembungan yang tidak disengajakan (You, 2017).

Rajah 1: Pertikaian wilayah di Laut China Selatan



3. UNDANG-UNDANG ANTARABANGSA

Aktiviti ketenteraan di Laut China Selatan sering melibatkan pembinaan pulau buatan dan kemudahan, yang menimbulkan cabaran kepada undang-undang antarabangsa yang sedia ada, terutamanya Konvensyen Bangsa-Bangsa Bersatu Mengenai Undang-Undang Laut (UNCLOS). UNCLOS menetapkan sempadan maritim, zon ekonomi eksklusif (EEZ), dan hak-hak negara di perairan antarabangsa. Pembinaan pulau buatan boleh mengubah ciri geografi dan sempadan maritim, menimbulkan persoalan tentang kepatuhan terhadap UNCLOS. Ketenteraan juga menimbulkan kebimbangan mengenai halangan laluan bebas bagi kapal-kapal dari negara lain, yang melanggar prinsip kebebasan navigasi yang termaktub dalam undang-undang antarabangsa. Pertikaian tuntutan wilayah, yang digabungkan dengan ketenteraan, membebaskan aplikasi proses undang-undang yang digariskan dalam UNCLOS dan menghalang mekanisme penyelesaian pertikaian secara aman, yang seterusnya merumitkan rangka kerja undang-undang antarabangsa secara menyeluruh.

3.1 Pelanggaran UNCLOS

Aktiviti ketenteraan yang semakin meningkat di Laut China Selatan telah menjadi tumpuan kebimbangan kerana implikasinya terhadap UNCLOS, rangka kerja undang-undang utama yang mengawal aktiviti maritim. Pembinaan pulau buatan, penempatan infrastruktur ketenteraan, dan pembinaan kemudahan di kawasan pertikaian mencabar prinsip UNCLOS, menimbulkan persoalan tentang pematuhan terhadap norma antarabangsa yang ditetapkan di SCS (Shad & Ahmed, 2017).

Pengubahan ciri geografi dan sempadan maritim melalui pembinaan pulau buatan, terutamanya oleh China, merupakan pelanggaran jelas terhadap UNCLOS. Amalan ini melemahkan peraturan yang digariskan dalam konvensyen yang mengawal delimitasi zon maritim dan sempadan wilayah berdasarkan geografi semula jadi. Aktiviti pembinaan di SCS menyumbang kepada sifat pertikaian

tuntutan wilayah, meningkatkan ketegangan serantau dan menimbulkan cabaran besar kepada kestabilan domain maritim (Zahir, 2021; Awan & Nawab, 2023).

Selain itu, kebimbangan timbul mengenai pelanggaran zon ekonomi eksklusif (EEZ) yang diberikan oleh UNCLOS, kerana aktiviti ketenteraan seperti penempatan aset ketenteraan dan kemudahan di kawasan pertikaian berpotensi menghalang hak sah negara-negara jiran terhadap EEZ masing-masing. Situasi ini meningkatkan ketegangan serantau dan mencabar prinsip asas UNCLOS yang bertujuan memastikan akses dan penggunaan sumber maritim secara adil (Ying & Shicun, 2016; Regilme, 2023).

Ketenteraan di SCS, termasuk penempatan kapal tentera laut dan aset udara, juga menimbulkan isu yang membimbangkan mengenai kebebasan navigasi di perairan antarabangsa, prinsip yang termaktub dalam UNCLOS. Potensi halangan terhadap laluan bebas bagi kapal-kapal dari negara lain bercanggah dengan semangat UNCLOS. Ia secara langsung mencabar norma yang ditetapkan untuk mempromosikan akses laut yang terbuka dan tidak terganggu (Koda, 2016).

Tambahan pula, ketenteraan merumitkan mekanisme penyelesaian pertikaian yang digariskan dalam UNCLOS. Walaupun konvensyen ini menyediakan saluran untuk penyelesaian damai melalui timbang tara dan Tribunal Antarabangsa untuk Undang-Undang Laut (ITLOS), pengenalan pertimbangan keselamatan dan kedaulatan di SCS menghalang aplikasi praktikal mekanisme ini (Cardenas, 2020). Situasi ini menambah lapisan kerumitan kepada usaha diplomatik, kerana ketenteraan melemahkan keupayaan untuk menangani pertikaian maritim secara konsisten dengan rangka kerja undang-undang antarabangsa. Dengan peningkatan ketenteraan di SCS menimbulkan kebimbangan mengenai pelanggaran tertentu terhadap UNCLOS dan mencabar keberkesanan konvensyen ini dalam mengekalkan kestabilan serta memupuk hubungan kerjasama dalam kalangan negara-negara serantau.

3.2 Keputusan Timbang Tara

Keputusan Tribunal Timbang Tara 2016, yang membatalkan tuntutan meluas Garis Sembilan Garis Putus China di SCS, menghadapi cabaran besar akibat aktiviti ketenteraan yang berterusan di rantau ini. Walaupun tribunal secara jelas menolak tuntutan sejarah China ke atas sebahagian besar SCS, usaha ketenteraan yang berterusan, termasuk pembinaan pulau buatan dan penempatan aset ketenteraan, secara langsung mencabar autoriti keputusan tersebut (Aziz & Basir, 2022). Penolakan keputusan tribunal oleh negara-negara penuntut tertentu, khususnya China, menyerlahkan batasan dan kerumitan dalam melaksanakan mekanisme undang-undang antarabangsa (Kirchberger & O'Keeffe, 2020).

Pelemahan terhadap keputusan timbang tara ini menimbulkan persoalan yang lebih luas tentang keberkesanan UNCLOS dalam menyelesaikan pertikaian di SCS. Walaupun UNCLOS menyediakan rangka kerja undang-undang untuk aktiviti maritim dan penyelesaian pertikaian, aktiviti ketenteraan yang berterusan menunjukkan jurang antara prinsip undang-undang antarabangsa dan penguatkuasaannya secara praktikal. Cabaran dalam melaksanakan keputusan tribunal menekankan keperluan untuk mekanisme yang lebih kukuh bagi memastikan pematuhan undang-undang antarabangsa dan menangani dinamik yang berkembang dalam pertikaian serantau.

Aktiviti ketenteraan yang berterusan di SCS bukan sahaja mencabar keputusan timbang tara tertentu tetapi juga memperkenalkan ketidakpastian terhadap usaha yang lebih luas untuk mewujudkan perintah berasaskan peraturan di rantau ini (Macaraig & Fenton, 2021). Ketika aktiviti ketenteraan menimbulkan bayangan terhadap autoriti mekanisme undang-undang antarabangsa, menjadi

keperluan mendesak bagi masyarakat antarabangsa untuk melibatkan diri dalam usaha diplomatik yang mengukuhkan prinsip UNCLOS dan mencari jalan untuk merapatkan jurang antara keputusan undang-undang dan realiti di lapangan di perairan SCS yang dipertikaikan (Zahir, 2021).

4. HUBUNGAN ANTARABANGSA

Beberapa negara mungkin mencari hubungan yang lebih erat dengan kuasa besar seperti Amerika Syarikat untuk menentang ancaman yang dirasakan akibat peningkatan ketenteraan. Penjajaran semula strategik ini boleh membawa kepada perubahan dalam hubungan diplomatik dan menyumbang kepada rangkaian kompleks hubungan antarabangsa. Pemegang kepentingan global, termasuk Amerika Syarikat, Jepun, dan negara-negara Eropah, memantau dan bertindak balas terhadap peningkatan ketenteraan ini kerana kesannya terhadap kestabilan serantau dan potensi gangguan laluan perdagangan global. Situasi ini menekankan keterhubungan hubungan antarabangsa serta keperluan usaha diplomatik untuk meredakan ketegangan dan memupuk kerjasama dalam menghadapi peningkatan ketenteraan di Laut China Selatan (LCS).

4.1 Dinamika Perikatan

Peningkatan ketenteraan di LCS telah membawa kepada perubahan besar dalam dinamika perikatan, membentuk semula penjajaran diplomatik dan keselamatan dalam kalangan negara serantau. Menghadapi ancaman yang dirasakan daripada peningkatan ketenteraan, khususnya oleh China, beberapa negara LCS telah secara strategik mencari hubungan lebih erat dengan kuasa besar seperti Amerika Syarikat sebagai rakan utama (Nathan, 2023). Penjajaran semula strategik ini mencerminkan usaha bersama untuk mengimbangi dan menangani risiko yang berpotensi daripada kehadiran ketenteraan yang berkembang di perairan yang dipertikaikan.

Sebagai tindak balas terhadap kebimbangan keselamatan dan kedaulatan yang timbul akibat aktiviti ketenteraan, negara seperti Vietnam dan Filipina telah secara aktif mengejar perikatan strategik. Kerjasama lebih erat dengan Amerika Syarikat ditunjukkan melalui perjanjian pertahanan, latihan ketenteraan bersama, dan peningkatan bantuan pertahanan untuk memperkukuh keupayaan keselamatan maritim. Perikatan ini berfungsi sebagai langkah proaktif untuk melindungi kepentingan negara dan menyumbang kepada tindak balas kolektif terhadap ancaman yang dirasakan akibat ketenteraan (Burch, 2019).

Peningkatan ketenteraan telah mendorong penjajaran semula diplomatik yang lebih luas dalam kalangan negara di LCS. Penilaian semula hubungan diplomatik ini telah menyebabkan negara-negara menyelaraskan diri mereka dengan kuasa besar yang berkongsi kebimbangan serupa tentang akibat daripada aktiviti ketenteraan yang meningkat. Penjajaran semula diplomatik ini menandakan pendekatan pragmatik apabila negara-negara terlibat secara strategik dengan kuasa luar untuk memperkukuh kedudukan mereka dan mempertahankan kepentingan negara mereka dalam menghadapi ketidakpastian serantau yang semakin meningkat (Awan, & Nawab, 2023; Grossman, 2019).

Walau bagaimanapun, penjajaran semula strategik ini dan usaha untuk menjalin hubungan lebih erat dengan kuasa besar, sering kali di luar kerangka kolektif Persatuan Negara-Negara Asia Tenggara (ASEAN), mencetuskan cabaran terhadap perpaduan organisasi tersebut. Tindak balas yang berbeza dalam kalangan negara anggota ASEAN terhadap ketenteraan menonjolkan potensi perpecahan dalam kumpulan tersebut, kerana sesetengah negara secara bebas membentuk perikatan dan kerjasama (Koga, 2022). Perbezaan ini mungkin melemahkan pendekatan diplomatik kolektif yang secara tradisinya diusahakan oleh ASEAN, memperkenalkan kerumitan dalam mengemudi dinamik

keselamatan serantau. Apabila ketenteraan terus membentuk semula dinamika perikatan, rantau ini berada di persimpangan pertimbangan keselamatan yang berkembang dan penjajaran diplomatik yang berubah-ubah.

4.2 Penglibatan Pemegang Kepentingan Global

Apabila aktiviti ketenteraan di LCS terus meningkat, kesannya terhadap hubungan antarabangsa menjadi semakin ketara, membentuk dinamik geopolitik di rantau ini dan seterusnya. Ketegangan serantau yang meningkat terasa, apabila negara-negara yang mempunyai tuntutan wilayah yang bersaing, termasuk China, Vietnam, Filipina, Malaysia, dan Brunei, menyaksikan peningkatan aktiviti ketenteraan. Pembinaan pulau buatan dan penempatan aset tentera laut menimbulkan kebimbangan mengenai kedaulatan dan keselamatan, mewujudkan persekitaran keselamatan yang lebih tidak menentu di rantau Asia-Pasifik (Hastey, & Romaniuk, 2021).

Peningkatan aktiviti ketenteraan mencetuskan negara-negara untuk menilai semula perikatan strategik dan hubungan diplomatik mereka sebagai tindak balas terhadap ancaman yang dirasakan. Beberapa negara, menghadapi kehadiran ketenteraan yang semakin berkembang di LCS, mencari hubungan lebih erat dengan kuasa besar seperti Amerika Syarikat dan negara-negara Barat lain untuk mengimbangi potensi risiko dan meningkatkan postur keselamatan mereka. Penjajaran strategik ini berpotensi mengubah penjajaran diplomatik apabila negara-negara mengemudi landskap keselamatan yang berkembang di LCS (Zahir, 2021; Shad, & Ahmed, 2017).

Tambahan pula, aktiviti ketenteraan di LCS menarik pemegang kepentingan global ke dalam kancah tersebut. Kuasa besar, termasuk Amerika Syarikat, Jepun, dan negara-negara Eropah, memantau dengan teliti perkembangan di LCS kerana kepentingan strategiknya terhadap perdagangan dan keselamatan global (Lee, 2023). Penglibatan pelaku global ini menambah kerumitan kepada hubungan antarabangsa, membentuk landskap geopolitik yang lebih luas. Pada masa yang sama, peningkatan ketenteraan mencabar kerangka undang-undang antarabangsa yang ditetapkan, seperti Konvensyen Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu mengenai Undang-Undang Laut (Koga, 2022).

Kebimbangan tentang pelanggaran undang-undang antarabangsa dan norma timbul apabila pulau buatan dibina dan tuntutan wilayah ditegaskan melalui cara ketenteraan, yang melemahkan kestabilan dan keteraturan serantau. Peningkatan ketenteraan meningkatkan risiko eskalasi konflik dan salah perhitungan dalam kalangan negara yang menuntut, menekankan keperluan mendesak untuk dialog diplomatik dan mekanisme penyelesaian konflik bagi mengelakkan situasi tersebut daripada menjadi tidak terkawal (Burch, 2019).

5. KESIMPULAN

Sebagai kesimpulan, peningkatan aktiviti ketenteraan di Laut China Selatan (SCS) mempunyai kesan yang meluas terhadap ketegangan serantau, undang-undang antarabangsa, dan hubungan antarabangsa. Ketegangan serantau yang semakin meningkat dapat dilihat apabila pelbagai negara yang membuat tuntutan, termasuk China, Taiwan, Vietnam, Filipina, Malaysia, dan Brunei, menunjukkan kehadiran mereka melalui pembinaan infrastruktur aktiviti ketenteraan dan penempatan tentera, yang memperkuat sifat dipertikaikan bagi tuntutan wilayah yang bertindih. Persekitaran keselamatan yang rapuh ini meningkatkan risiko konflik dan konfrontasi, menekankan keperluan usaha diplomatik untuk mengelakkan pertembungan yang tidak disengajakan dan mengekalkan kestabilan serantau. Dari perspektif undang-undang antarabangsa, aktiviti ketenteraan di SCS mencabar kerangka undang-undang yang telah ditetapkan, terutamanya Konvensyen Pertubuhan

Bangsa-Bangsa Bersatu mengenai Undang-Undang Laut (UNCLOS). Pembinaan pulau buatan mengubah ciri-ciri geografi dan sempadan maritim, menimbulkan kebimbangan terhadap pematuhan kepada prinsip-prinsip UNCLOS. Pelanggaran terhadap prinsip kebebasan navigasi menambah kerumitan kepada landskap undang-undang, menghalang pelaksanaan mekanisme penyelesaian pertikaian yang diperuntukkan dalam UNCLOS dan menghalang penyelesaian konflik secara aman. Kesan terhadap hubungan antarabangsa juga adalah mendalam, mendorong negara-negara jiran dan kuasa besar dunia untuk menilai semula hubungan diplomatik dan pakatan strategik. Sesetengah negara mungkin mencari hubungan yang lebih rapat dengan kuasa besar untuk mengimbangi ancaman yang dirasakan daripada peningkatan ketenteraan.

6. RUJUKAN

- Awan, S., & Nawab, M. (2023). South China Sea Militarization: Analyzing Chinese and US Interests. *Journal of Global Peace and Security Studies (JGPSS)*, 4(1), 12-26.
- Aziz, S. N. A., & Basir, S. M. (2022). South China Sea. *The Journal of Territorial and Maritime Studies*, 9(2), 65-82.
- Burch, E. J. (2019). *The Geopolitics Of Power: Understanding China's Militarization Of The South China Sea* (Doctoral dissertation).
- Cardenas, N. C. (2020). Military Competition between the United States and China in the South China Sea: A Critical Analysis. *Expeditions with MCUP*, 2020(1), 1-18.
- Grossman, D. (2019). Military build-up in the South China Sea. In *The South China Sea* (pp. 182-200). Routledge.
- Hastey, J., & Romaniuk, S. N. (2021). Between Competition and War: Complex Security Overlay and the South China Sea. In *Security, Strategy, and Military Dynamics in the South China Sea* (pp. 7-30). Bristol University Press.
- Kausar, S. (2023). Sovereignty at Sea: The South China Sea Dispute and UNCLOS Implications. *International Journal of Law Management & Humanities*, 6(4), 2624-2665.
- Kirchberger, S., & O'Keeffe, P. Military-Strategic Aspects of the South China Sea Issue. *The Challenges*, 27, 27-40.
- Koda, Y. (2016). Maritime security in the region: SCS and ECS as key arenas for converging political interests. *Asia-Pacific Review*, 23(2), 86-108.
- Koga, K. (2022). Four Phases of South China Sea Disputes 1990–2020. In: Managing Great Power Politics. Global Political Transitions. Palgrave Macmillan, Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-19-2611-2_3
- Lee, H. (2023). The Legality of Militarization of the South China Sea and Its Legal Implications. *KMI International Journal of Maritime Affairs and Fisheries* 15(1), 1-24.
- Lee, P. (2016). China Not Leaving the "South China Sea". *Japan Focus*, 14(6), 1-8.
- Macaraig, C. E., & Fenton, A. J. (2021). Analyzing the causes and effects of the south china sea dispute. *The Journal of Territorial and Maritime Studies*, 8(2), 42-58.
- Mitchell, S. M. (2020). Clashes at sea: explaining the onset, militarization, and resolution of diplomatic maritime claims. *Security studies*, 29(4), 637-670.
- Morton, K. (2016). China's ambition in the South China Sea: is a legitimate maritime order possible?. *International Affairs*, 92(4), 909-940.
- Narayanan, A. Maritime Territorial Dispute in the South China Sea: Realism (Power) Vs Liberalism (International Law) and the Choice. *The Journal Of Diplomacy And Foreign Relations*, 15-39.
- Nathan, K. S. (2023). ASEAN and the Major Powers in the South China Sea: the Role of Law, Diplomacy, and Deterrence in Moderating Sovereignty Claims. *Philippine Political Science Journal*, 44(3), 215-241.

- Regilme, S. S. F. (2023). Southeast Asia and the Militarization of the South China Sea. In *The United States and China in the Era of Global Transformations* (pp. 47-72). Bristol University Press.
- Romaniuk, S. N., & Burgers, T. (2019). China's next phase of militarization in the South China Sea. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2019/03/chinas-next-phase-of-militarization-in-the-south-china-sea/>
- Shad, M. R., & Ahmed, S. (2017). Escalating Tensions in the South China Sea and Asia-Pacific Security. *Pakistan Horizon*, 81-99.
- Ying, F., & Shicun, W. (2016). South China Sea: How we got to this stage. *Mode of access*: <http://nationalinterest.org/feature/south-china-sea-how-we-got-stage-16118>.
- You, J. (2017). Managing the South China Sea dilemma: China's strategy and policy. In *Southeast Asia and China: A contest in mutual socialization* (pp. 51-69).
- Yue, Y. (2021). ASEAN's Perception of and Response to China-US Competition. *International Journal of China Studies*. 89, 134.
- Zahari, M. F., & Zulkifli, N. (2021). Foreign Activities in Exclusive Economic Zone (EEZ): Malaysia's Response. *Asian Journal of Law and Governance*, 3(2), 1-13.
- Zahir, A. (2021). Militarization, Power Projection, and Territorial Disputes in The South China Sea. *CGS Issue Brief*, (1).1-16.