

ANALISIS PENGGUNAAN *SHAHID* HADITH OLEH AL-SUYUTI DALAM KITAB *AL-ASHBAH WA AL-NAZA'IR FI AL-NAHW*

Roshimi Abdullah
mohdroshimi@kuiips.edu.my

Muhammad Ihsan bin Idris
ihsan@kuiips.edu.my

Fakulti Pengajian Islam, Kolej Universiti Islam Perlis (KUIPs)

ABSTRAK

Rasullullah ﷺ dikurniakan kefasihan dalam bertutur yang tidak dapat disangkal oleh mana-mana sarjana Islam. Namun, para sarjana nahu Arab berselisih pendapat sama ada untuk menerima atau menolak hadith sebagai sumber penghujahan (*shahid*) dalam pengkaedahan nahu Arab. Hal ini bertitik tolak daripada kebanyakan lafaz ḥadīth diriwayatkan dengan makna dan berlakunya *lahn* (gubahan) terhadap lafaz ḥadīth kerana terdapat dalam kalangan periwayat yang terdiri daripada bukan Arab. Kajian-kajian lepas menunjukkan antara tokoh nahu Arab yang dikatakan menolak hadith dalam pengkaedahan nahu Arab ialah al-Suyuti. Walau bagaimanapun, terdapat kajian yang mengatakan beliau berada di pertengahan, iaitu di antara menerima dan menolaknya. Sehubungan dengan itu, kajian ini bertujuan untuk menganalisis penggunaan *shahid* hadith oleh al-Suyuti dalam karya beliau yang membincangkan tentang kaedah nahu Arab iaitu *al-Ashbah wa al-Naza'ir fi al-Nahw*. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan kaedah perolehan data menggunakan analisis kandungan terhadap karya *al-Ashbah wa al-Naza'ir fi al-Nahw* tersebut. Dapatan kajian menunjukkan al-Suyuti telah menggunakan sebanyak 56 buah ḥadīth sebagai sumber dalam kaedah nahu Arab. Justeru, al-Suyuti adalah tergolong dalam kalangan golongan yang berada di pertengahan, iaitu menerima hadith yang bertepatan dengan kaedah nahu Arab.

Kata kunci: Hadith; nahu; al-Ashbah wa al-Naza'ir fi al-Nahw; tokoh; al-Suyuti

Pengenalan

Rasullullah ﷺ dikurniakan kefasihan dalam bertutur yang tidak dapat disangkal oleh mana-mana sarjana Islam (Maryam, 2016). Namun antara sumber pengkaedahan nahu Arab yang lain iaitu al-Qur'an, puisi dan prosa, pengambilan hadith sebagai sumber penghujahan (*shahid*) kaedah nahu Arab menjadi perbincangan utama dalam kalangan sarjana nahu Arab generasi lewat (*muta'akhkhirīn*). Mereka berselisih pendapat sama ada untuk menerima atau menolak hadith sebagai sumber dalam pengkaedahan nahu Arab (Ṭarīqī, 2020).

Hal ini bertitik tolak daripada timbulnya isu kebanyakan lafaz ḥadīth diriwayatkan dengan makna dan berlakunya gubahan (*lahn*) terhadap lafaz ḥadīth yang asal kerana terdapat dalam kalangan periwayat yang terdiri daripada bukan Arab (Askarī, 2010). Isu ini dibincangkan secara meluas kerana fokus ilmu nahu Arab adalah lafaz yang berbahasa Arab, iaitu lafaz ḥadīth itu sendiri (Maryam, 2016). Oleh yang demikian, metode sarjana nahu Arab terhadap penggunaan hadith sebagai hujah terbahagi kepada tiga golongan, iaitu golongan yang

menentang sepenuhnya berhujah dengan hadith, golongan yang berada di pertengahan dan golongan yang mengharuskan berhujah (*istishhad*) dengan semua hadith (Hadithi, 1974).

Antara sarjana yang terkenal dalam bidang nahu Arab ialah al-Suyuti yang turut terlibat dalam pembahagian golongan ini. Beliau dikatakan daripada golongan sarjana yang menolak hadith sebagai hujah pengkaedahan nahu Arab (Abu 'Udah, 1994). Hal ini dapat dikenal pasti dalam kata-kata Abu 'Udah (1994). Timbul persoalan adakah benar al-Suyuti menolak hadith dan tidak menggunakannya sebagai hujah pengkaedahan nahu Arab? Hal ini kerana dalam karya *al-Iqtirah*, beliau telah menyenaraikan hadith sebagai sumber nahu Arab yang dipercayai kefasihannya (Suyuti, 1427H/2016). Sehubungan dengan itu, persoalan ini memerlukan pemerhatian yang khusus menerusi kajian ini.

Tambahan pula, Askari (2010) mengatakan al-Suyuti sangsi dalam isu kehujahan hadith dalam pengkaedahan nahu Arab. Pandangan ini juga diakui oleh al-Qaysi (2010) yang berpandangan al-Suyuti tidak berlebihan dalam isu ini dengan berada di pertengahan antara dua golongan yang menolak dan menerima keseluruhan hadith sebagai sumber kehujahan. Hal ini turut disokong oleh al-Baghdadi (1418H/1997) yang mengatakan al-Suyuti mengikut metode al-Shatibi yang merupakan pelopor golongan pertengahan ini. Pandangan ini menunjukkan terdapat percanggahan dengan pandangan sebelumnya yang mengatakan al-Suyuti menolak hadith sebagai hujah pengkaedahan nahu Arab.

Melalui perbincangan di atas, al-Suyuti dilihat antara tokoh nahu Arab yang dikatakan menolak hadith dalam pengkaedahan nahu Arab. Namun, terdapat kajian yang mengatakan beliau berada di pertengahan, iaitu di antara menerima dan menolaknya. Oleh itu, rasionalnya kajian ini dijalankan untuk melihat penggunaan hadith oleh al-Suyuti sebagai sumber dan hujah kepada kaedah nahu Arab.

Berdasarkan kepada pernyataan masalah yang dijelaskan, terdapat persoalan yang perlu dirungkai bagi menganalisis metode al-Suyuti mengenai kehujahan hadith dalam nahu Arab. Bagi menjawab persoalan tersebut, objektif kajian ini dijalankan adalah untuk menganalisis penggunaan al-Suyuti terhadap hadith sebagai *shahid* seterusnya menatijahkan metode al-Suyuti mengenai kehujahan hadith dalam nahu Arab berdasarkan karya beliau *al-Ashbah wa al-Naza'ir fi al-Nahw*.

Sorotan Kajian

Kajian mengenai hadith sebagai sumber kedua selepas al-Quran telah banyak dijalankan, tambahan pula ia merupakan antara sumber dalam bidang yang pelbagai (Maryam, 2016). Namun kajian ini hanya membataskan hadith sebagai sumber dan hujah dalam nahu Arab.

Antara penyelidikan yang melibatkan hadith dalam bidang nahu Arab ialah kajian Abu 'Udah (1994) yang bertajuk *Bina' al-Jumlah fi al-Hadith al-Nabawi al-Sharif fi al-Sahihayn*. Kajian ini berkaitan kaedah pembinaan ayat yang terdapat dalam dua kitab hadith yang sahih, iaitu *Sahih al-Bukhari* dan *Sahih Muslim* yang meliputi topik *al-Jumlah al-Khabariyyah*, *al-Jumlah al-Insha'iyyah* dan *al-Jumlah al-Shartiyyah*. Pemilihan tajuk ini setelah didapati kajian mengenai nahu Arab dalam hadith kurang dijalankan seperti mana kajian yang dijalankan berkaitan al-Qur'an, apatah lagi kajian khusus yang memfokuskan kaedah pembinaan ayat dalam hadith. Kajian yang telah dijalankan hanya mengenai *Gharib al-Hadith*, *I'rab al-Hadith* dan bentuk *al-Balahghah al-Nabawiyah*. Di akhir kajian ini, pengkaji meletakkan satu sub topik kecil bagi membahaskan isu kehujahan hadith dalam bidang nahu Arab. Hasil kajian mendapati

kaedah nahu Arab yang diletakkan oleh ilmuan nahu Arab tidak bercanggah dengan kaedah yang terdapat dalam hadith.

Adapun kajian Fajal (1997) yang bertajuk, *al-Hadith al-Nabawi fi al-Nahw al-'Arabi* juga membincangkan isu nahu Arab yang terdapat dalam hadith. Kajian beliau bertujuan untuk membincangkan isu berhujah dengan hadith. Selain itu, beliau turut membahaskan sebanyak 110 masalah pengkaedahan nahu Arab oleh enam orang ilmuan yang mengarang kitab *sharh* (yang berbeza) kepada matan *Alfiyyah Ibn Malik*. Seterusnya, beliau mengemukakan hadith bagi setiap permasalahan tersebut dan beberapa pendapat mengenainya.

Selain itu ialah tesis Doktor Falsafah yang berjudul, 'Kedudukan al-Sunnah di dalam Ilmu Nahu Arab' oleh Badrul Munir (2000). Kajian ini bertujuan untuk menjelaskan kedudukan sebenar hadith dalam bidang bahasa dan nahu Arab. Selain itu, kajian tersebut juga bertujuan untuk membuktikan hadith merupakan sumber bahasa dan nahu Arab setelah al-Qur'an serta hujah yang kuat dalam mengembangkan kedua-dua ilmu tersebut. Namun kajian ini hanya membincangkan penggunaan hadith secara umum tanpa mengkhususkan ilmuan yang menggunakan hadith sebagai sumber dalam pengkaedahan nahu Arab.

Terdapat juga tesis yang dihasilkan di Universiti Mu'tah oleh al-Mu'ayatah (2010) yang memfokuskan pada ilmuan nahu Arab dengan judul, *Ta'did Shahid al-Hadith al-Nabawi fi Kitab Shawahid al-Tawdih li Ibn Malik: Dirasah Tahliliyyah Ta'siliyyah*. Kajian ini membahaskan penggunaan hadith dalam pengkaedahan nahu Arab oleh Ibn Malik yang merupakan antara ilmuan yang menggunakan hadith sebagai hujah pengkaedahan nahu Arab. Oleh itu, sudah pasti hujah hadith digunakan dan dititikberatkan sama seperti sumber lain. Hal ini dibuktikan lagi bahawa karya Ibn Malik tersebut ialah karya yang memfokuskan pada hujah hadith dalam pengkaedahan nahu Arab.

Walau bagaimanapun, terdapat kajian yang memfokuskan pada al-Suyuti. Kajian ini berjudul *Penggunaan Shāhid Ḥadīth oleh al-Suyūṭī dalam Kitab Ham' al-Hawāmi' fi Sharh Jam' al-Jawami'*, oleh Maryam Md Rofiee & Md. Nor Abdullah (2016). Kajian ini membincangkan penggunaan *shahid* hadith oleh al-Suyuti dalam karya beliau yang membahaskan tentang kaedah tatabahasa Arab, iaitu *Ham' al-Hawami' fi Sharh Jam' al-Jawami'* dan hanya memfokuskan pada bab *al-'Umad* sahaja. Dapatan kajian ini menunjukkan al-Suyuti telah menggunakan ḥadīth sebagai *shāhid* pengkaedahan nahu Arab dalam bab tersebut. Namun, hanya terdapat 27 sahaja penggunaan *shāhid* hadith dalam bab *al-'Umad* berbanding *shāhid* al-Qur'an dan puisi.

Oleh yang demikian, pengkaji berpendapat perlu dilakukan kajian terhadap perbincangan para pengkaji terhadap metode al-Suyuti dalam menerima dan menggunakan hadith sebagai sumber pengkaedahan nahu Arab kerana beliau disenaraikan sebagai salah seorang ilmuan yang berada di pertengahan, malah terdapat pendapat lain yang mengatakan beliau menolak hujah hadith dalam pengkaedahan nahu Arab.

Ketokohan al-Suyuti dalam bidang Hadith dan Nahu Arab

Al-Suyūṭī pada zamannya dianggap tokoh yang paling mahir dalam bidang ilmu ḥadīth merangkumi segala cabang ilmunya meliputi sanad, matan dan *istinbāt* (kaedah mengeluarkan hukum daripada ḥadīth (Ibn al-'Imād, 1406H/1986).

Beliau telah meninggalkan khazanah ilmu yang besar dalam bentuk karya-karya yang bermutu mencakupi pelbagai bidang ilmu-ilmu Pengajian Islam dan bahasa Arab seperti tafsir,

ulum al-Quran, ḥadīth, ulum ḥadīth, fiqh, kaedah fiqh, nahu, ṣarf, balaghah dan adab. Antara karya beliau dalam bidang hadith dan Bahasa Arab ialah *Tadrīb al-Rāwī fī Sharḥ Taqrīb al-Nawāwī*, *Sharḥ al-Aḥḍiyah al-‘Irāqī*, *al-Jāmi‘ al-Ṣaghīr*, *al-Muzḥir fī ‘Ulūm al-Lughah*, *al-Iqtirāḥ fī Uṣūl al-Naḥw*, *al-Ashbāḥ wa al-Naẓā‘ir fī al-Naḥw*, *Jam‘ al-Jawāmi‘* berserta syarah iaitu *Ham‘ al-Hawāmi‘ fī Sharḥ Jam‘ al-Jawāmi‘* (Baghdādī I. b., 1951).

Ketokohan al-Suyuti juga dapat dilihat melalui hasil karya beliau dalam bidang nahu Arab iaitu *al-Ashbāḥ wa al-Naẓā‘ir fī al-Naḥw*. Isi kandungan kitab ini dianggap hasil cetusan yang baru dalam perbincangan ilmu nahu Arab. Melalui karya ini, beliau juga tersenarai dalam kalangan sarjana nahu Arab sehingga pendapat-pendapatnya dibincangkan dalam penulisan dan kajian-kajian sarjana kontemporeri. Justeru, pemilihan kajian terhadap al-Suyuti ini dilakukan kerana beliau merupakan salah seorang daripada tokoh ilmuan yang masyhur dalam bidang ḥadīth, dalam masa yang sama beliau juga terkenal dalam bidang nahu Arab. Hal ini berdasarkan karya-karya yang dihasilkan sehingga menjadi rujukan para sarjana terkemudian dalam kedua-dua bidang tersebut. Tambahan pula beliau telah menghasilkan karya yang membincangkan sumber-sumber dalam pengkaedahan nahu Arab iaitu *al-Iqtirāḥ fī Uṣūl al-Naḥw*.

Metodologi Penulisan Kitab al-Ashbah wa al-Naza‘ir fi al-Nahw

Al-Suyūṭī dalam mukadimah kitab *al-Ashbāḥ wa al-Naẓā‘ir fī al-Naḥw* telah menyatakan bahawa kitab ini sebahagian besarnya mengandungi asas-asas umum ilmu Nahu yang mempunyai persamaan antara satu sama lain kemudiannya dikeluarkan kaedah-kaedah kecil daripada asas-asas umum ini. Beliau juga menyatakan bahawa kitab ini menyerupai kitab *al-Ashbāḥ wa al-Naẓā‘ir* oleh al-Subkī yang mengandungi sebahagian besar topik-topik ilmu Kaedah Fiqh dan menyerupai kitab *al-Manthūr fī al-Qawā‘id al-Fiqhiyyah* oleh al-Zarkashī dari segi susunan kaedah-kaedah fiqh yang mengikut turutan huruf *mu‘jam*. Topik-topik perbincangan kitab *al-Ashbāḥ wa al-Naẓā‘ir fī al-Naḥw* secara umumnya pula terbahagi kepada tujuh bahagian.

Kehujahan Ḥadīth dalam Nahu Arab

Para ilmuan nahu Arab generasi lewat (*muta‘akḥḥirīn*) berselisih pendapat tentang keharusan berhujah dengan ḥadīth dalam perbincangan nahu Arab. Dalam hal ini, terdapat tiga pandangan iaitu tidak mengharuskan berhujah dengan ḥadīth, mengharuskannya dan pertengahan antara mengharuskan dan tidak mengharuskannya (Askarī, 2010).

(1) Pandangan pertama didokong oleh dua orang tokoh ilmuan nahu Arab iaitu Ibn al-Dā‘i dan muridnya Abū Ḥayyān. Mereka menafikan sarjana yang berhujah dengan ḥadīth dalam perbincangan kaedah nahu Arab lalu mengemukakan tiga sebab utama yang menguatkan pandangan mereka iaitu ilmuan nahu Arab generasi awal yang meletakkan asas ilmu nahu Arab dalam kalangan ilmuan *Baṣriyyīn* dan *Kūfiyyīn* tidak berhujah dengan ḥadīth dalam menetapkan kaedah-kaedah nahu Arab. Begitu juga kebanyakan ilmuan sintakis Arab *muta‘akḥḥirīn* daripada berbagai aliran juga mengikut jejak langkah ilmuan generasi awal. Antara sebab lainnya ialah ketidakyakinan ilmuan nahu Arab terhadap matan ḥadīth adalah daripada lafaz Nabi ﷺ sendiri kerana keharusan riwayat dengan makna serta berlakunya *lahn* dalam periwayatan ḥadīth daripada perawi-perawi dalam kalangan bukan Arab (Suyūṭī, 1427H/2016).

(2) Pandangan kedua yang terdiri daripada beberapa sarjana nahu yang lain mengharuskan berhujah dengan ḥadīth dalam perbincangan kaedah nahu Arab seperti Abū al-Barakāt Ibn al-Anbārī yang menyatakan bahawa ḥadīth-ḥadīth yang *mutawātir* merupakan dalil atau sumber

dalam ilmu nahu Arab. Begitu juga beberapa sarjana lain seperti al-Suhaylī, Ibn Kharūf dan Ibn Mālik yang bersetuju dengan pandangan ini dengan mengaplikasikan penghujahan ḥadīth dalam kitab-kitab mereka. Antara hujah mereka ialah *ijmā'* (kesepakatan) para ilmuwan tentang kefasihan Nabi ﷺ, sanad ḥadīth lebih kuat daripada sanad syair Arab dan periwayatan ḥadīth pada asalnya berdiri di atas riwayat dengan lafaz kerana para ilmuwan ḥadīth sangat mengambil berat tentang ketepatan lafaz ḥadīth-ḥadīth yang diriwayatkan (Khiḍr, 1380H/1960).

(3) Pandangan ketiga iaitu pertengahan antara mengharuskannya dan tidak mengharuskannya. Pandangan ini didokong oleh ilmuwan yang datang kemudian iaitu Abū Ishāq al-Shāṭibī yang membahagikan ḥadīth dari sudut lafaz kepada dua bahagian iaitu bahagian yang menekankan nukilan dengan lafaz seperti ḥadīth-ḥadīth yang menunjukkan kefasihan Nabi ﷺ dan ḥadīth-ḥadīth yang mengandungi peribahasa (*al-Amthāl al-Nabawiyyah*), ḥadīth-ḥadīth seperti ini seharusnya dijadikan hujah dalam kaedah nahu. Manakala bahagian kedua ialah ḥadīth-ḥadīth yang tidak menekankan nukilan dengan lafaz tetapi hanya sekadar makna, ḥadīth-ḥadīth ini tidak dijadikan hujah (Baghdādī A. a.-Q., 1418H/1997).

Manakala kebanyakan sarjana semasa (*mu'āṣirīn*) juga turut mengambil pandangan pertengahan ini antaranya Muḥammad al-Khiḍr Ḥusayn yang telah meletakkan enam garis panduan untuk berhujah dengan ḥadīth dalam bahasa umumnya. Enam garis panduan tersebut ialah:

1. Ḥadīth-ḥadīth yang menunjukkan kesempurnaan kefasihan Rasulullah ﷺ.
2. Ḥadīth-ḥadīth yang mengandungi lafaz ibadah atau suruhan untuk beribadah dengannya seperti lafaz qunūt, tahiyyāt dan zikir-zikir serta doa-doa yang diamalkan pada waktu-waktu tertentu.
3. Ḥadīth-ḥadīth yang diriwayatkan sebagai bukti bahawa Nabi ﷺ bertutur dengan setiap kabilah Arab menggunakan bahasa atau lafaz mereka.
4. Ḥadīth-ḥadīth yang diriwayatkan melalui jalur riwayat yang banyak tetapi lafaznya sama.
5. Ḥadīth-ḥadīth yang dibukukan oleh ilmuwan yang hidup dalam suasana orang Arab yang masih kekal keaslian bahasanya seperti Mālik bin Anas, 'Abd al-Mālik bin Jurayj dan al-Shāfi'ī.
6. Ḥadīth-ḥadīth yang diriwayatkan oleh para perawi yang dikenali berpandangan tidak membenarkan periwayatan ḥadīth dengan makna seperti Ibn Sīrīn, al-Qāsim bin Muḥammad, Rajā' bin Ḥaywah dan 'Alī bin al-Madīnī (Khiḍr, 1380H/1960).

Muḥammad al-Khiḍr Ḥusayn kemudiannya membuat rumusan pandangannya dengan mengatakan bahawa harus berhujah dengan lafaz-lafaz ḥadīth yang diriwayatkan dalam kitab-kitab yang ditulis pada kurun-kurun terawal kecuali lafaz-lafaz ḥadīth yang terdapat dalam riwayat *shadh* atau riwayat-riwayat yang terdapat kesalahan (*al-ghalaṭ*) dan *al-taṣhīf* oleh sebahagian *muhaddithīn* (Khiḍr, 1380H/1960). Al-Rumhī (2007) juga dalam kajian *takhrīj* beliau terhadap ḥadīth-ḥadīth yang dijadikan hujah oleh Ibn Mālik dalam kitab *Sharḥ al-Tashīl* menyatakan keharusan berhujah dengan ḥadīth dalam perbahasan kaedah nahu Arab.

Rumusannya, berdasarkan ketiga-ketiga pandangan berkaitan kehujahan ḥadīth dalam ilmu nahu Arab di atas dapatlah disimpulkan bahawa harus berhujah dengan ḥadīth dalam perbahasan kaedah nahu Arab berpandukan beberapa garis panduan yang telah digariskan oleh Muḥammad al-Khiḍr Ḥusayn di samping melakukan kajian secara praktikal terhadap jalur-jalur riwayat ḥadīth yang menatijahkan keadaan status ḥadīth tersebut sebelum dijadikan hujah.

Metodologi

Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan kaedah perolehan data menggunakan analisis kandungan terhadap karya *al-Ashbah wa al-Naza'ir fi al-Nahw*. Antara kaedah yang digunakan bagi menghasilkan kajian ini ialah kaedah pengumpulan data. Bagi tujuan pengumpulan data, kajian ini menggunakan pendekatan kajian kepustakaan sebagai kaedah utama. Kajian kepustakaan dipilih kerana tajuk kajian ini memerlukan kepada pengumpulan maklumat dan data yang boleh diperolehi di perpustakaan. Oleh yang demikian, maklumat, fakta dan data berkaitan tajuk dikumpul daripada pelbagai sumber sama ada daripada buku-buku, tesis, jurnal dan juga artikel.

Selain itu, kaedah analisis data juga digunakan melalui kaedah deduktif yang digunakan dalam kajian ini ketika meneliti pandangan-pandangan para pengkaji kemudian memfokuskan perbincangan tentang penggunaan *hadīth* oleh al-Suyutī sebagai *shahid* dalam pengkaedahan nahu Arab. Selain kaedah deduktif, kaedah induktif juga digunakan, melalui kaedah ini rumusan akan dibuat atau mengambil pandangan para sarjana lain terhadap data khusus yang diperolehi menjadi kesimpulan umum (Marican, t.t). Justeru, kajian ini akan mengumpul maklumat dan data berkaitan tajuk kemudian ditafsirkan untuk membuat kesimpulan umum yang bersesuaian.

Hasil Dan Perbincangan Kajian

Shahid Hadith Mengikut Bahagian Dalam Kitab *al-Ashbah wa al-Naza'ir fi al-Nahw*

Berdasarkan pemerhatian terhadap keseluruhan kitab *al-Ashbah wa al-Naza'ir fi al-Nahw*, al-Suyuti telah menggunakan sebanyak 56 buah hadith sebagai *shahid*. Daripada jumlah tersebut, 32 buah hadith telah dijalankan *takhrij* oleh Roshimi Abdullah (2019). Dalam menganalisis *shahid* hadith yang terdapat dalam kitab ini, ia boleh dilihat daripada dua sudut, iaitu penggunaannya mengikut bahagian.

Kitab *al-Ashbah wa al-Naza'ir fi al-Nahw* ini dibahagikan kepada 7 bahagian. Daripada jumlah bahagian tersebut, 5 daripadanya terdapat *shahid* hadith manakala 2 bahagian lagi tidak terdapat hadith sebagai *shahid*. Pada bahagian pertama iaitu *Fann al-Qawā'id wa al-Uṣūl al-latī Turad ilayhā al-Juz'iyāāt wa al-Furū'*, al-Suyuti telah menggunakan sebanyak 11 buah hadith sebagai *shahid*. Berbanding dengan bahagian kedua iaitu *Fann al-Qawā'id al-Khassah wa al-Dawābiṭ wa al-Istithnā'āt wa al-Taqsīmāt*, beliau hanya menggunakan sebanyak 3 buah *shahid* hadith. Adapun bahagian ketiga *Fann Binā' al-Masā'il Ba'dihā bi Ba'd* dan keempat *Fann al-Jam' wa al-Farq* masing-masing hanya terdapat sebuah *shahid* hadith yang digunakan. Manakala bahagian kelima *Fann al-Alghaz wa al-Ahājī wa al-Muṭarahāt wa al-Mumtaḥanāt* dan bahagian keenam, tidak terdapat *shahid* hadith yang digunakan. Pada bahagian ketujuh iaitu *Fann al-Munāzarāt wa al-Mujālasāt wa al-Mudhakarāt wa al-Murāja'āt wa al-Muḥāwarāt wa al-Fatāwī wa al-Wāqī'āt wa al-Murāsālāt wa al-Mukātabāt* al-Suyuti didapati telah menggunakan sebanyak 40 buah hadith sebagai *shahid*.

Daripada pembahagian *shahid* hadith dalam kitab ini, penggunaannya dalam bahagian ketujuh lebih banyak berbanding bahagian-bahagian yang lain. Hal ini kerana pada bahagian ini dibincangkan banyak perbincangan nahu dalam kalangan sarjana *mutaqaddimin* dan *muta'akhhirin* terhadap sesuatu isu secara terperinci. Pada bahagian ini, al-Suyuti membincangkan (1) perbincangan dan soal jawab sarjana terhadap sesuatu isu, (2) permasalahan nahu dalam ayat al-Qur'an, hadith, syair dan ungkapan Arab, serta (3) pandangan seseorang sarjana terhadap sesuatu isu.

Jadual 1 di bawah menunjukkan peratusan hadith yang digunakan oleh al-Suyuti mengikut bahagian dalam karya beliau ini. Berdasarkan jadual tersebut, bahagian yang paling banyak terdapat *shahid* hadith padanya ialah bahagian *Fann al-Munāzarāt wa al-Mujālasāt wa al-Mudhākarāt wa al-Murāja'āt wa al-Muḥāwarāt wa al-Fatāwī wa al-Wāqi'āt wa al-Murāsālāt wa al-Mukātabāt* sebanyak 71%. Diikuti dengan bahagian *Fann al-Qawā'id wa al-Uṣūl al-latī Turad ilayhā al-Juz'iyyaāt wa al-Furū'* sebanyak 20%. Seterusnya diikuti bahagian *Fann al-Qawā'id al-Khassah wa al-Ḍawābiḥ wa al-Istithnā'āt wa al-Taqsīmāt* ialah 5%. Manakala bahagian *Fann Binā' al-Masā'il Ba'dihā bi Ba'd* dan *Fann al-Jam' wa al-Farq* masing-masing hanya 2%. Peratusan yang banyak pada bahagian yang ketujuh adalah merangkumi ketiga-tiga bentuk perbincangan di bawahnya seperti yang disebut sebelum ini.

Jadual 1. Penggunaan *Shahid* Hadith Mengikut Bahagian dalam Kitab *al-Ashbah wa al-Naza'ir fi al-Nahw*

Bil.	Bahagian	Jumlah <i>Shahid</i> Hadith	Peratus (%)
1.	<i>Fann al-Qawā'id wa al-Uṣūl al-latī Turad ilayhā al-Juz'iyyāt wa al-Furū'</i> (Asas-Asas Sebagai Ukuran Kepada Setiap Kaedah-Kaedah Kecil)	11	20
2.	<i>Fann al-Qawā'id al-Khassah wa al-Ḍawābiṭ wa al-Istithnā'āt wa al-Taqsīmāt</i> (Kaedah-kaedah khusus, Garis Panduan, Pengecualian Kaedah Dan Pembahagian-Pembahagian Kecil)	3	5
3.	<i>Fann Binā' al-Masā'il Ba'dihā bi Ba'd</i> (Kaitan Topik-Topik Perbahasan Antara Satu Sama Lain)	1	2
4.	<i>Fann al-Jam' wa al-Farq</i> (Persamaan dan Perbezaan)	1	2
5.	<i>Fann al-Alghaz wa al-Ahājī wa al-Muṭarahāt wa al-Mumtaḥanāt</i> (Tekateki, Kuiz, dan Ujian)	-	0
6.	<i>Fann al-Ifrād dan al-Gharā'ib</i> (Tunggal dan Ganjil)	-	0
7.	<i>Fann al-Munāzarāt wa al-Mujālasāt wa al-Mudhakarāt wa al-Murāja'āt wa al-Muḥāwarāt wa al-Fatāwī wa al-Wāqi'āt wa al-Murāsālāt wa al-Mukātabāt</i> (Perbahasan, Perbincangan, Fatwa, Perutusan dan Penulisan)	40	71

Berdasarkan penggunaan *shahid* hadith oleh al-Suyuti dalam kitab tersebut jelas membuktikan beliau tidak mengabaikan hadith sebagai sumber dan hujah pengkaedahan nahu Arab walaupun jumlahnya hanya 56 buah berbanding dengan sumber-sumber lain. Hal ini dikuatkan lagi dengan merujuk kepada karya lain oleh al-Suyūṭī dalam ilmu nahu Arab antaranya kitab *Ham' al-Hawāmi' fi Sharḥ Jam' al-Jawāmi'*, dalam kitab ini beliau telah mendatangkan sebanyak 27 buah ḥadīth sebagai sumber pada bab *al-'Umad* sahaja seperti mana yang dinyatakan oleh Maryam dan Md. Nor yang mana kitab ini mengandungi tujuh bab secara keseluruhannya (Maryam, 2016). Perkara ini juga dapat dikuatkan lagi dengan pendapat Bawādī yang menerangkan metode al-Suyūṭī dalam berhujah dengan ḥadīth dalam kitab *Ham' al-Hawāmi'* iaitu beliau hanya menggunakan ḥadīth yang bertepatan dengan kaedah nahu Arab sebagai hujah (Bawādī, t.t). Justeru, al-Suyūṭī dapatlah digolongkan dalam kalangan ilmuan yang menerima ḥadīth sebagai sumber pengkaedahan nahu Arab iaitu hadith-hadith yang lafaznya bertepatan dengan kaedah. Dengan ini ternafilah pandangan yang mengatakan beliau menolak penghujahan ḥadīth sebagai sumber dalam pengkaedahan nahu Arab.

Kesimpulan

Ketokohan dan keperibadian al-Suyuti dalam bidang akademik terserlah hasil daripada didikan bapanya sejak dari kecil. Malah, seawal usia 17 tahun beliau diberi ijazah untuk mengajar bahasa Arab. Hal ini menunjukkan pengetahuan beliau mengenai ilmu bahasa Arab dan tatabahasa Arab sangat luas. Tambahan pula, terdapat banyak hasil penulisannya dalam bidang ini, antaranya yang masyhur dalam bidang nahu Arab seperti *Ham' al-Hawāmi' fi Sharḥ Jam'*

al-Jawami' dan *al-Ashbah wa al-Naza'ir fi al-Nahw*. Manakala dalam bidang sumber nahu Arab pula ialah seperti *al-Iqtirah fi 'Ilm Usul al-Nahw*.

Sumber nahu Arab memainkan peranan penting dalam menyokong pengkaedahan nahu Arab yang diletakkan oleh ulama dan antara sumber ini ialah hadith. Penggunaan hadith sebagai *shahid* dalam pengkaedahan nahu Arab tidak mendapat sambutan yang baik seperti sumber nahu Arab yang lain dalam kalangan sesetengah ulama, walaupun ia merupakan kalam Nabi Muhammad ﷺ yang telah terbukti kefasihannya. Adapun al-Suyuti tergolong dalam kalangan kategori sarjana yang berada di pertengahan, iaitu menerima hadith yang lafaznya bertepatan dengan kaedah nahu Arab. Hal ini dibuktikan dalam karya beliau khususnya *al-Ashbah wa al-Naza'ir fi al-Nahw* yang memuatkan sejumlah *shahid* hadith. Dengan penggunaan tersebut, ternafilah pendapat yang mengatakan beliau menolak hadith sebagai sumber penghujahan dalam nahu Arab.

Rujukan

- Abd al-'Aziz, M. H. (1995). *al-Qiyas fi alLughah al-'Arabiyyah*. Madinat Nasr: Dar al-Fikr.
- Abu 'Udah, 'U. K. (1994). *Bina' al-Jumlah fi alHadith al-Nabawi al-Sharif fi al-Sahihayn*. 'Amman: Dar al-Bashir.
- Abu Uдах, U. K. (1994). *Binā' al-Jumlah fi al-Ḥadīth al-Nabawī al-Sharīf fi al-Ṣaḥīḥayn*. Amman: Dar al-Bashīr.
- Ahmad, A. R. (1999). Al-Imām Jalāl al-Dīn al-Suyūtī. *Jurnal Usuluddin*, 9, 1-20.
- al-Baghdādī, A. a.-Q. (1418H/1997). *Khazānah al-Adab wa Lubb Lubāb Lisān al-'Arab* (Vol. 4). Kaherah: Maktabah al-Khānjī.
- Al-Qaysi, A. a.-M. (2010). Qaḍiyyah al-Istishhād bi al-Ḥadīth al-Nabawī al-Sharīf fi al-Nahw al-'Arabī. *Majallah al-Islām fi Asiyā*, 79-89.
- Askarī, M. Ṣ. (2010). al-Istishhād bi al-Ḥadīth al-Nabawī al-Sharīf 'ind al-Lughawiyyīn. *Majalah Āfāq al-Ḥadārah al-Islāmiyyah*, 13(2), 97-113.
- Baghdādī, A. a.-Q. (1418H/1997). *Khazānah al-Adab wa Lubb Lubāb Lisān al-'Arab* (Vol. 4). Kaherah: Maktabah al-Khānjī.
- Baghdādī, I. b. (1951). *Hadiyyah al-'Arifīn Asmā' al-Mu'allifīn wa Āthār al-Muṣannifīn*. Beirut: Dār Iḥyā' al-Turāth al-'Arabī.
- Bawādī, M. (t.t). *Alfaz al-'Aqā'id wa al-'Ibādāt wa al-Mu'āmalāt fi Ṣaḥīḥ al-Bukhārī, Dirāsah Dalāliyyah*. Setif, Algeria: Jabatan Bahasa Arab dan Sastera, Universiti Ferhat Abbas.
- Fajal, M. (1997). *al-Ḥadīth al-Nabawī fi al-Nahw al-'Arabī*. Riyadh: Adwā' al-Salaf.
- Ghazzī, N. a.-D. (1418H/1997). *al-Kawākib al-Sā'irah bi A'yān al-Mi'ah al-'Ashirah*. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.
- Hadithi, K. -a. (1974). *al-Shahid wa Usul al-Nahw fi Kitab Sibawayh*. t.tp: Matbu'ah Jami'at al-Kuwayt.
- Hadīthī, K. a. (1981). *Mawqif al-Nuḥah min al-Iḥtijāj bi al-Ḥadīth al-Sharīf*. Baghdad: Dār al-Rashid.
- Ḥamdī, A. a.-F. (1431H/2010). *Mukadimah al-Iqtirāh fi 'Ilm Uṣūl al-Nahw oleh al-Suyūṭī* (Vol. 4). Kaherah: Maktabah al-Ādāb.
- Ibn al-'Imād, A. a.-Ḥ. (1406H/1986). *Shadharāt al-Dhahab fi Akhbār Man Dhahab* (Vol. 1). Damsyik: Dār Ibn Kathīr.
- Ibn al-Tayyib, M. a.-F. (1983). *Sharah Kifayat al-Mutahaffiz 9Tahrir al-Riwayah fi Taqrir al-Kifayah*. Riyad: Dar 'Ulum.
- Ibn al-Tayyib, M. a.-F. (1983). *Sharḥ Kifāyah al-Mutahaffiz (Tahrīr al-Riwāyah fi Taqrīr al-Kifāyah)*. Riyadh: Dar 'Ulum.

- Ibn Ṭūlūn, S. a.-D. (1418H/1998). *Mufākahah al-Khillān fī Ḥawādith al-Zamān*. Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah.
- Kaḥālāh, U. b. (t.t). *Mu‘jam al-Muallifīn Tarājim Muṣannifī al-Kutub al-‘Arabiyyah*. Beirut: Muassasah al-Risālah.
- Kamilin, A. K. (2017). *200 Soal Jawab Hadis* (Vol. 1). Shah Alam: Karya Bestari.
- Khiḍr, M. Ḥ. (1380H/1960). *Dirāsāt fī al-‘Arabiyyah wa Tārīkhihā* (Vol. 2). Damsyik: al-Maktab al-Islami, Maktabah Dar al-Fath.
- Marican, S. (t.t). *Kaedah Penyelidikan Sains Sosial*. Selangor: Prentice Hall.
- Maryam, M. R. (2016). Penggunaan Shāhid Ḥadīth oleh al-Suyūṭī dalam Kitab Ham‘ al-Hawāmi‘. *Jurnal Islāmiyyāt*, 38(2), 131-139.
- Mu‘ayatah, B. M.-a. (2010). *Ta‘did shahid al-hadith al-Nabawi fī Kitāb Shawahid al-Tawdih li Ibn Malik: Dirasah Tahliliyyah Ta‘siliyyah*. Mu'tah: Universiti Mu'tah.
- Muḥibbī, M. A. (t.t). *Khulāṣah al-Athar fī A‘yān al-Qarn al-Ḥādī ‘Ashar*. Beirut: Dār Ṣādir.
- Mukhtār, M. a. (2001). al-Imām al-Suyūṭī al-Nahwi wa Makānatuh fī Madrasah Ibn Mālik. In M. T. Alī, *al-Imam Jalāl al-Dīn al-Suyūṭī Fiqhiyyan wa Lughawiyyan wa Muḥaddithan wa Mujtahidan* (p. 197). Beirut: Dār al-Taqrīb Bayna al-Madh.
- Nur, B. M. (2000). *Kedudukan al-Sunnah di dalam Ilmu Tatabahasa Arab*. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Rumḥi, M. K. (2007). *Shawāhid Ibn Mālik min al-Ḥadīth al-Nabawī al-Sharīf fī Kitāb Sharḥ al-Tashīl Takhrīj wa Dirāsah*. Amman: Universiti Jordan.
- Sakhāwī, S. a.-D.-K.-R. (t.t). *al-Ḍaw‘ al-Lāmi‘ li Ahl al-Qarn al-Tāsi‘*. Beirut: Dār Maktabah al-Ḥayāh.
- Suyūṭī, A. a.-R. (1387H/1967). *Husn al-Muḥāḍarah fī Tārīkh Miṣr wa al-Qāhirah* (Vol. 1). Kaherah: Dār Ihyā‘ al-Kutub al-‘Arabiyyah.
- Suyūṭī, A. a.-R. (1399H/1979). *Bughyah al-Wu‘āh fī Ṭabaqāt al-Lughawiyyīn wa al-Nuḥah* (Vol. 2). Beirut: Dār al-Fikr.
- Suyūṭī, A. a.-R. (1427H/2016). *al-Iqtirāh fī Uṣūl al-Naḥw* (Vol. 2). Damsyik: Dār al-Bayrūtī.
- Suyūṭī, A. a.-R. (1927). *Naẓm al-‘Iqyān fī A‘yān al-A‘yān*. Beirut: al-Maktabah al-‘Ilmiyyah.
- Ṭantāwī, M. a. (1426H/2005). *Nash‘ah al-Naḥw wa Tārīkh Ashhur al-Nuḥah* (Vol. 1). Kaherah: Dār al-Ma‘ārif, Maktabah Ihyā‘ al-Turāth al-‘Arabī.
- Ṭāriq, b. ‘. (1424H/2003). *Mukadimah Tadrīb al-Rāwī fī Sharḥ Taqrīb al-Nawāwī* (Vol. 1). Riyadh: Dār al-‘Āṣimah.
- Ṭāriqī, Y. b. (2020). *Mawāqif al-Nuḥat min al-Iḥtijāj bi al-Ḥadīth*. Retrieved from www.alukah.net:
http://www.alukah.net/literature_language/0/92682/#ixzz5KInmJWKe